

nogle andre måske vil bruge deres muligheder for at vælge til.

Kunne det ikke være en snedig måde at gøre det på, sådan at man kunne vælge, om man vil være med i det her eller ej, ikke kun på valgsiden, men også på omkostningssiden, så vi kunne komme af med tvangselementet? Det kunne vi måske blive enige om.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Det kunne man måske godt sige, men så vidt jeg erindrer, fra da jeg så på mit indbetalingskort fra LD, dengang de lavede puljer, så blev jeg også trukket et ekstra beløb til administrationsomkostninger. Jeg er ikke hundrede procent sikker. Det er, så vidt jeg lige erindrer, men jeg vil ikke påstå det hundrede procent.

Men det er meget rimeligt, at man, når man laver en ordning, der skal op at køre, hvor alle får muligheder for at vælge en pulje, så er med til at etablere sådan en. Men angående det med LD er jeg ikke hundrede procent sikker.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Da fru Lene Jensen ikke har flere korte bemærkninger, skal jeg oplyse hr. Bent Bøgsted om, at ifølge LD's beretning opkræves der et lille ekstra gebyr for dem, der har valgt at afvige ved selv at vælge puljer i LD. Det vil sige, at de, der benytter sig af valgfriheden, også bærer omkostningen selv. Og den information fra LD's beretning er fuldstændig identisk med min erindring om, hvordan det valg, jeg selv har foretaget i LD, så er.

Så det, hr. Bent Bøgsted i og for sig bør gå op og bekræfte, er, at det er klogt, at hvis man benytter sig af en valgfri ordning, så må man også selv bære de ekstra omkostninger frem for at lade dem, der ikke benytter ordningen, bære omkostningen.

Formanden:

Så går vi videre i ordførerrækken.

Lars Barfoed (KF):

SP-ordningen er jo en ordning, der gentagne gange i det seneste år har givet anledning til ganske ophevede debatter her i Folketingssalen. Og det er måske, fordi her synliggøres i høj grad de ideologiske forskelle, der er imellem os i det her Folketing, og jeg synes egentlig, det er gan-

ske godt, at det en gang imellem bliver anskueliggjort.

Første gang, vi havde anledning til for alvor at tage sådan et ideologisk opgør om SP-ordningen, var, da et flertal bag den liberal-konservative regering besluttede, at nu skulle ordningen altså være en opsparingsordning, der betød, at de penge, man indbetaler til ordningen, også vedbliver at være ens egne. Man skal ikke dele sin opsparing med alle de andre, det skal altså igen være en ægte individuel opsparing, som den var oprindeligt.

Det gav anledning til en ganske lang og voldsom debat her i Folketinget, fordi det socialistiske mindretal her i Folketinget altså mente, at det skulle være en kollektiv ordning, hvor alle skulle dele med alle, mens vi liberale og konservative folketingsmedlemmer altså fandt, at det var rigtigt, at man fik lov til at beholde sine egne penge.

Nu får vi igen en diskussion, som går på, om man så skal have lov til selv at disponere over sine egne penge. Og der ser vi også, hvordan forskellene her i Folketinget er klare og tydelige. Socialisterne, herunder Socialdemokraterne, som vel stadig væk er en slags socialister, mener, at det noget kedeligt noget, det, vi nu er ved at indføre, at folk selv skal kunne disponere over deres egne midler. Og så er vi nogle liberale og konservative kræfter, som mener, at det egentlig er meget fornuftigt, at folk får valgfriheden, får muligheden for selv at disponere over deres egne midler.

Kl. 15.20

Vi Konservative synes, det er et godt forslag, og derfor kan vi støtte det.

Jeg har bemærket i hørings svarene, at der er forskellige sådan mere tekniske kommentarer til det. Forsikring & Pension har bl.a. nogle tekniske bemærkninger til nogle af formuleringerne i de enkelte paragraffer. Det synes jeg vi skal se på under udvalgsarbejdet, men Det Konservative Folkeparti kan i øvrigt tilslutte sig forslaget.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Tak for ordførertalen.

Det er jo godt at høre, at der er folketingsmedlemmer, der prioriterer de store sammenhænge og de principielle sammenhænge. Derfor vil jeg også stille et meget principielt spørgsmål: Synes hr. Lars Barfoed ikke, det er et problem, hvis man generelt laver ordninger, hvor frit valg påfører mennesker, der ikke bruger det frie valg,