

Hvis vi ser på kommunernes bestræbelser, kan vi se, at der er en del kommuner, som formår at sætte indvandrere og flygtninge i sving. Men der er også dem, der giver op over for denne indsats. Variationen er kolossal. Det har vi en opgørelse over, som er offentlig, fra Integrationsministeriet fra sidste efterår.

Der er ikke nogen speciel sammenhæng mellem kommunernes indsats og den stedlige arbejdsmarkedssituation. To kommuner, der ligger ved siden af hinanden, kan have to vidt forskellige indsatser på dette område. Det siger os noget om, at vi skal holde fast i starthjælpen, som den ser ud nu. Det er kommunernes forpligtelse at skaffe de ledige indvandrere beskæftigelse i stedet for starthjælp. Og det er Venstres klare opfattelse, at dette arbejde kan skaffes.

Siden vi indførte starthjælpen, har vi jo på en række punkter indledt et lovgivningsarbejde, som træder i kraft i disse måneder og hen over sommeren, og som understøtter bestræbelserne og med den motivation, som ligger i starthjælpen. Det er programmet for »Flere i arbejde«, og det er integrationsprogrammet, det er bl.a. danskundervisning i forbindelse med arbejdet, det er virksomhedspraktik, det er løntilskud, det er vejledende opkvalificering, og det er andre tiltag.

Så alt i alt: Vi ønsker at opretholde starthjælpen, for det første fordi den er en del af en ny integrationspolitik, som skal virke signalgivende over for indvandrerne om, at det danske samfund giver rettigheder, men at vi også stiller krav; for det andet fordi niveauet internationalt set er ganske højt, vores kontanthjælpsniveau er ganske højt; for det tredje fordi kommunerne skal bringes op på det højeste niveau for beskæftigelsesindsats; for det fjerde fordi starthjælpen skal have en chance for at samvirke med de mange andre tiltag, vi gør på integrations- og beskæftigelsesområdet.

Formanden:

Så er det korte bemærkninger, først fru Anne-Marie Meldgaard.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg formoder, at Venstres ordfører kan huske, da vi behandlede L 126. Da havde regeringen beregnet, at når vi nåede frem til år 2010, ville man have opnået en besparelse på området i omegnen af 1,1 mia. kr., og samtidig ville loven være udgiftsneutral for kommunerne.

Jeg vil godt spørge Venstre, hvordan Venstre vil reagere, hvis udvalgsarbejdet omkring de to beslutningsforslag her viser, at regeringen kun fik ret i den første påstand, nemlig at staten høster de stigende besparelser, mens den anden påstand om udgiftsneutralitet for kommunerne viser sig at være blevet til udgiftsforøgelser. Vil Venstre i så fald være med til at løse de problemer?

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Der skal ikke herske tvivl om, at vi i Kristeligt Folkeparti finder, at integration er utrolig vigtig og også det at blive tilknyttet arbejdsmarkedet. Så jeg tror egentlig godt, at vi kunne blive enige om målet, men metoden til at nå det mål er vi ikke enige om.

Det gør altså indtryk, når kommunerne igen og igen påpeger, at de har nogle problemer på det område. Det hænger ikke sammen. Tværtimod får vi altså nu nytillkomne isoleret, i stedet for at de bliver en del af samfundet.

Men hvis Venstre har ret i deres argumentation, kunne man jo spørge, hvilket jeg faktisk også kommer ind på i beslutningsforslaget: Hvis lavere ydelser til personer på overførselsindkomst virkelig fører til, at man kommer i arbejde, hvorfor så ikke sætte ydelserne generelt ned på alle overførselsindkomster til personer, der er i stand til at arbejde? Hvorfor kun for en bestemt gruppe af borgere i dette land? Hvorfor skulle det kun virke motiverende dér og ikke over hele linjen? For ellers ville der jo ikke være sammenhæng i den argumentation, Venstre har.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

To spørgsmål til Venstres ordfører. Det ene kan man sige er om en tese, nemlig at hvis folk kommer på lavere indkomster, kommer de også i arbejde. Mig bekendt har vi fået nye tal i dag, der siger, at arbejdsløsheden det sidste år er steget med 22.000, den sidste måned med 5.000.

Men da ordningen trådte i kraft den 1. juli 2002, har man jo haft masser af tid til at indhente tal. Vil hr. Flemming Oppfeldt ikke godt fremlægge de tal, der understøtter, at tesen holder? Der har været 8 måneder til at lave empiriske analyser, så jeg formoder, at hr. Flemming Oppfeldt ganske overbevisende er i stand til at komme med tallene i løbet af et kort øjeblik. Det ven-