

ter jeg med meget stor spænding på. Det er så det ene spørgsmål.

Det andet er det principielle spørgsmål, som også blev stillet før. Da det her blev vedtaget, sagde hr. Bertel Haarder, at det var gjort af kærlighed til mennesker. Hvorfor kun kærlighed til mennesker, der kommer andre steder fra? Hvis det i virkeligheden er en kærlighedsakt at sætte mennesker ned i ydelse, er det vel indlysende, at det næste er meget store grupper af danskere, der skal sættes ned i ydelse – og det er ikke gjort, fordi man ikke kan lide dem, det er gjort af kærlighed.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Hr. Villy Søvndal spørger, og det gør Kristeligt Folkepartis ordfører også: Hvorfor ikke sætte ydelserne ned for alle, hvis det her virker over for nogle? Hvorfor ikke gøre det for alle?

Men det hænger jo sammen med det, som jeg også nævnte i mit indlæg, at når ydelserne har den profil, som de har, altså at starthjælpen ser sådan ud, er det også for at sende det signal ud, at inden man kommer til det danske samfund, skal man forberede sig på, hvor store ydelserne er i det danske samfund.

Man kan sige, at hvis man kommer fra Konyaprovinserne i Tyrkiet eller fra Somaliland, er 20.000 eller 22.000 kr. i kontanthjælp en voldsomt stor ydelse.

Så spørger SF's ordfører, og Socialdemokratiets spørger også, om, hvad erfaringerne er, og der vil jeg så sige, at jeg tror, vi først kan sige noget endeligt om erfaringerne, når vi har starthjælpen i kombination med de arbejdsmarkedspolitiske tiltag, som vi er ved at vedtage disse måneder, således at vi først kan sige noget om erfaringerne, når der er gået nogen tid, når den øvrige politik også er vedtaget og virker.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det var jo ikke et svar, vi fik. Starthjælpen skal virke som et signal i forhold til udlændinge, der kommer hertil, så man finder ud af, at det ikke er et slaraffenland, man er kommet til. Det ville da også virke, hvis det var samtlige arbejdsløse, samtlige, der ikke kan klare sig selv, der blev sat på startydelse.

Med andre ord, hvorfor rækker Venstres kærlighed ikke til alle bistandsklienterne? Hvorfor kommer Venstre ikke med et forslag om at sætte ydelserne til samtlige bistandsklienter ned på

starthjælpen? Det må da virke akkurat lige så godt i forhold til bistandsklienter som i forhold til mennesker, der ikke har opholdt sig 7 år ud af 8 år i det danske samfund.

Der er ganske enkelt ikke sammenhæng i Venstres politik, eller også er det mig, der ikke kan se den.

Kl. 15.55

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det første svar fra hr. Flemming Oppfeldt var, at man ikke kunne se noget endnu. Jeg forstår, at det er noget langtidsvirkende, vi har med at gøre. Det er klart, at det afføder spørgsmålet: Hvornår kan man se noget? Er det ved udløbet af det her årti, eller hvornår vil man være i stand til at se noget? Er det om 1 år, vi kan måle det her, eller hvornår kan vi måle det?

Hvis virkningen er, at der ikke er flere, der er kommet i arbejde, er det her så en bragende fiasko, der kun har betydet, at vi har placeret nogle mennesker på et forsørgelsesniveau, vi aldrig tidligere har eksperimenteret med i Danmark? Og vil regeringen så ophæve det, hvis virkningen er, som den var sidste gang, at det her ikke virker på anden måde, end at nogle mennesker bliver anbragt på et forsørgelsesniveau, der er utrolig lavt?

Så var jeg meget spændt på hr. Flemming Oppfeldts svar på spørgsmålet om, hvorfor det ikke skulle gælde for andre, og at hvis virkningen virkelig er så positiv, er det da næsten ondt over for så mange grupper ikke også at lade dem blive omfattet af kærlighedsakten, men det svarede hr. Flemming Oppfeldt slet ikke på.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Hvis denne starthjælp, denne forsørgelsesmulighed ved den her lave ydelse, virkelig får de enkelte i arbejde, så de er topmotiverede til at komme ud på arbejdsmarkedet og forsørge sig selv og tage ansvar, må det her fantastiske middel, som regeringen jo mener de har, kunne gælde for andre borgere.

Ønsker vi ikke, at andre borgere i dette samfund skal på arbejdsmarkedet og være motiverede til at tage ansvar og være en del af samfundet? Det må da være nøjagtig det samme, uanset hvilken baggrund vi kommer med. Det er vel et krav, som man har til andre borgere her i samfundet.