

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Jeg tror, at vi diskuterer to forskellige rum. Nogle af dem, der spørger mig, diskuterer et rum, hvor man diskuterer ydelser, og jeg diskuterer et rum, hvor jeg interesserer mig for arbejdspladser. Det er her, den grundlæggende forskel er.

Diskussionen om ydelser var den, der blev taget om starthjælpen den 1. juli sidste år, men diskussionen om arbejdspladser, hvordan rådighedsforpligtelsen er ude i kommunerne, hvordan vi får kommunerne til at leve op til rådighedsforpligtelsen, hvordan vi får kommunerne til at tilbyde folk job, starter jo først nu.

Hvis man går ind på arbejdsformidlingens hjemmeside, Vejle Amt, går's dato, er der 20 job til rådighed for flygtninge og indvandrere, som umiddelbart kan bestrides; 20 job bare i Vejle Amt, de står klar i dag – det gjorde de i hvert fald i går. Og det er det, hele diskussionen tager udgangspunkt i, nemlig klagerne i Juelsminde og klagerne i Hedensted.

Så spørger Socialdemokratiet: Hvad nu, hvis ydelserne kører derudad og udgifterne bliver større og større, vil man så ikke gøre noget? Men vi regner rent faktisk med, at reformen om »Flere i arbejde« og integrationstiltagene kommer til at virke i samspil med starthjælpen.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Fru Bodil Kornbek for tredje gang og derefter fru Anne-Marie Meldgaard for tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KRF):**

Starthjælp er jo egentlig noget, Falck yder bilister, når de om vinteren er gået i stå, så de kan komme i gang igen. Denne starthjælp får måske nærmest mennesker på slæb ved at få dem klientgjort, og det vel egentlig helt modsat af det, som regeringen i hvert fald har som intention.

Jeg synes også, at det er ganske tankevækkende, hvis man 8 måneder efter, at man har sat noget i værk, først fylder hullerne ud og siger, at nu er der 20 job – hvad så i de 8 måneder, der er gået, på en starthjælp, der er så lav? Er man bare ligeglad? Jeg synes, det er tankevækkende, at man så ikke i det mindste, når man taler om sammenhæng, virkelig sørger for, at der er sammenhæng, og at der ikke går så lang tid, som der går.

Kl. 16.05

Det, der er interessant, er, hvis vi under udvalgsarbejdet må få nogle af de her evalueringer

og analyser, for det er ekstremt vigtigt for at vide, om det her virkelig er effektivt, eller om det ikke er.

Hvis det viser sig ikke at være det, er regeringen så så ansvarlig, at den siger: O.k. det virkede ikke efter hensigten, vi når ikke vores mål med den her metode, altså er vi villige til, selvfølgelig og naturligt, at ændre det?

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Det lykkedes heller ikke i anden omgang at få et svar fra Venstres ordfører. Så må vi ty til udvalgsbehandlingen, og så må ministeren jo svare på, om man vil leve op til det, man ligesom har stillet kommunerne i udsigt.

Hr. Flemming Oppfeldt vil hellere tale om beskæftigelse. Det kan vi så godt tale om. Vi står her i en situation, hvor ledigheden dag for dag stiger i det her land, og jeg vil så spørge Venstres ordfører, om han mener, at det vil blive nemmere for den her gruppe, som er på starthjælp, at få job, i takt med at ledigheden stiger fra dag til dag.

Så vil jeg også godt spørge til de der 20 job, der er i Vejle: Har hr. Flemming Oppfeldt undersøgt, om de også kan besættes af fremmede? Har hr. Flemming Oppfeldt og Venstre måske lavet en aftale med Vejle om, at de her job står der, og på den måde været med til at sige, at de jo ikke vil have de her job? Der ligger sådan en undertone i den måde, hr. Flemming Oppfeldt melder ud på, som om man indforstået siger, at udlændingene ikke ønsker de her job.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg synes jo, at hr. Oppfeldt er så underlig defensiv og begynder at snakke om, at nu gælder det om at skaffe beskæftigelse og arbejde til de her indvandrere og nyttilkomne.

Det hænger jo slet ikke sammen, for hvis det var det, det handlede om, og hvis det var noget, kommunerne skulle gøre en aktiv indsats for, som hr. Oppfeldt siger, skulle de her mennesker jo have så høj starthjælp som overhovedet muligt. Det ville virkelig motivere kommunerne til hurtigst muligt at få dem væk fra det system. Jo mindre, de får, jo mere kan kommunerne være ligeglade. Så det hænger ikke sammen.

Der, hvor jeg synes, at hr. Oppfeldt er så underlig defensiv, er, når hr. Oppfeldt ikke klart siger til alle kritikerne, at det da ikke er noget, der specielt er rettet mod udlændinge. Regeringen