

man er bedst til at integrere udlændinge, er de lande, hvor der er nogle mærkbare forskelle alt afhængig af, om man får et arbejde eller man ikke får et arbejde. Det skal med andre ord kunne betale sig at gøre en indsats; der skal være et incitament. Jeg siger ikke, det er det eneste instrument, og jeg siger ikke, at det er den eneste faktor, der har betydning, men det er en faktor, der tilsyneladende spiller en rolle. Det viser sammenligninger landene imellem, og det er den faktor, starthjælpen tilgodeser.

Kl. 16.25

Starthjælpen skaber en bedre incitamentsstruktur, men den skal selvfølgelig ledsages af andre foranstaltninger, herunder de muligheder, som arbejdsmarkedsreformen »Flere i arbejde« giver. Når vi skal integrere eller i det hele taget få folk i arbejde, skal vi i højere grad tage udgangspunkt i den enkelte arbejdssøgendes egen situation og tilrettelægge et handlingsforløb, der tager udgangspunkt i, hvad vedkommende selv har som udgangspunkt uddannelsesmæssigt og på anden måde, og hvad vedkommende selv har af ønsker om aktivering og formidling. Derfor hænger denne problemstilling sammen med en lang række andre faktorer. Starthjælpen kan ikke ses isoleret.

Så må jeg sige, at jeg synes, det er alt for tidligt, at denne debat kommer op igen. Vi havde i sidste samling debatten om lovforslaget, det er trådt i kraft for 8 måneder siden, og endnu kan man slet ikke sige noget fornuftigt om, hvordan det virker. Men jeg skal samtidig sige, at Det Konservative Folkeparti naturligvis er interesseret i at følge effekterne af lovgivningen om start-hjælp. Det vil vi gøre under udvalgsarbejdet, og det vil vi gøre på længere sigt, for selvfølgelig skal vi holde øje med, hvordan det går.

Vi er altid parat til at justere regler, hvis det er sådan, at det viser sig, at der er behov for at gøre det; der er jo ikke noget, der er helligt i den forbindelse. Men lige nu er det alt for tidligt at ændre de regler, som vi dårligt har fået til at fungere endnu.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg kan forstå, at Det Konservative Folkeparti mener, at man rent faktisk kan komme i arbejde, just når man har fået asyl, samtidig med at Det Konservative Folkeparti erkender, at man ikke kan komme i arbejde, på trods af at man har boet her i Danmark i flere år. Jeg forstår slet ikke

den måde at tænke på. men jeg synes, det kunne være interessant at se lidt på tallene.

Som folketingsmedlem får man et skattefrit omkostningstillæg – et skattefrit omkostningstillæg – som er på 4.088 kr. om måneden. Når man er enlig og fyldt 25 år, får man 5.266 kr. om måneden i starthjælp, og derfor vil jeg godt spørge De Konservatives ordfører: Sætter det ikke tingene en lille smule i relief? Vi får omkostningstillæg, fordi vi har nogle ekstra transportudgifter og skal spise lidt mere ude i byen, osv., og det skal kædes sammen med, at de mennesker skal leve for stort set det samme beløb.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Hr. Lars Barfoed har lige deltaget i behandlingen af lovforslag nr. L 191, og i den forbindelse kunne jeg godt tænke mig at vide: Hvad er årsagen til, at hr. Lars Barfoed mener, at L 191 rent faktisk løser de samspilsproblemer, vi har haft, og den manglende incitamentsstruktur, der har været årsagen til, at mennesker på den ene eller anden form for offentlig ydelse ikke søger arbejde?

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KRF):**

Jeg takker hr. Lars Barfoed for den ansvarlighed, han udviser ved netop at erkende: Vi vil følge det nøje, vi vil se på, om det har den effekt, som vi egentlig ønsker det skal have, og er det ikke tilfældet, er vi villige til at ændre det, vi selv har besluttet. Det tager jeg hatten af for. Det afføder trods alt respekt.

Der er allerede kommet en del meldinger om, hvor svært det er ude i kommunerne. Også fra flygtningene selv og fra organisationerne lyder det, at det her faktisk klientgør flygtningene, altså det modsatte af det, regeringen ønsker. Hvor lang tid mener hr. Barfoed, at der skal gå? 8 måneder er åbenbart ikke nok ifølge de meldinger, der kommer, og hvor lang tid skal der gå, før man vil reagere på det?

Jeg kunne have tænkt mig, at regeringen faktisk valgte at følge området nøje, så jeg var fri for at fremsætte forslaget her; at regeringen selv havde taget ansvaret og sagt: Vi vil følge det nøje, se, om det har den virkning, vi ønsker, og så handle derefter.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Hr. Lars Barfoed for at svare.

Kl. 16.30