

stige. Jeg er ikke i tvivl om, at det er helt korrekt, at det er regeringens målsætning.

Jeg synes, det interessante i denne diskussion er virkeligheden over for målsætningen, og jeg vil sådan set bare bede hr. Lars Barfoed om at bekræfte følgende tal: at arbejdsløsheden fra februar 2002 til 2003 er steget med 22.000; at den fra januar til februar er steget med godt 5.000 arbejdsløse; at antallet af færre job – det her var arbejdsløshedstallene, nu taler vi om jobtallene – er, hvis jeg husker rigtigt, faldet med godt 35.000 job.

Altså beskæftigelsesministeren vil jo overgå i historien som den beskæftigelsesminister, der var i stand til at skabe arbejdsløshed hurtigere end nogen tidligere arbejdsminister, hvis det her fortsætter.

Kl. 16.45

Så er det bare, jeg spørger: Hvis nu virkeligheden og målsætningen er så langt fra hinanden, giver det så ikke anledning til at justere overvejelserne?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Både fru Anne-Marie Meldgaard og fru Bodil Kornbek fokuserer fortsat noget på det her med, at man klientgør borgerne, eller i hvert fald dem, som får starthjælp, ved, at de skal gå til kommunen og bede om at få ekstra ydelser i nogle forskellige former for trangssituationer.

Der vil jeg sige, som jeg også sagde tidligere, at vi allerede dengang påpegede, at i sådan nogle særlige situationer var der altså de muligheder til rådighed. Det er jo ikke det samme som at sige, at vi forventede, at man i stor målestok skulle bevilge sådanne ekstra tilskud. Men vi påpegede, at var folk i en nødsituation, var der den mulighed.

Derfor mener jeg egentlig, at de vurderinger, der var med hensyn til udgiftsudviklingen for kommunerne i forbindelse med lovgivning om starthjælp, holder stik, men vi kan jo få belyst, om de gør det eller ej. Det kan jeg jo så i øvrigt ikke vide på nuværende tidspunkt. Vi kan jo få belyst, om de gør det.

Jeg mener ikke, at man klientgør borgerne, hvis de i nogle særlige situationer har mulighed for at få en ekstra bevilling til et udgiftsbehov, der pludselig opstår. Så det synes jeg ikke man kan tale om. Men også det kan vi jo få belyst: I hvilken udstrækning bevilger man disse særlige tilskud til den gruppe kontanthjælpsmodtagere eller starthjælpsmodtagere?

Til hr. Villy Søvnald vil jeg sige, at det er rigtigt, at der er en negativ tendens i beskæftigelsesudviklingen. Det tror jeg ikke vi kan blive uenige om. Vi kan måske snarere blive uenige – det ved jeg ikke – om årsagerne til det, og særlig om, hvad vi kan gøre ved det. Men det er da klart, at vi skal følge beskæftigelsesudviklingen meget nøje for at se, hvilke initiativer der kan tages.

Jeg tror så egentlig ikke så meget, det er arbejdsmarkedspolitikken og dermed beskæftigelsesministerens område, der er afgørende. Det er nogle andre tiltag, der skal til for at skabe job i det private erhvervsliv. Det kan være, at det er skattelettelser, der skal til, det kan være, det er yderligere tiltag i retning af vækstorienteret og iværksætterorienteret erhvervspolitik, der skal til for at skabe mere beskæftigelse i den private sektor.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Jeg vil gerne kvittere for den konservative ordførers imødekommethed med hensyn til at være med til at belyse problemets størrelse i forhold til de særlige ydelser.

Som hr. Lars Barfoed sagde her, havde man i loven netop føjet det her ind, fordi der skulle være mulighed for, at man i særlige tilfælde kunne supplere.

Hvis det nu viser sig, når vi får belyst problemet her, at »i særlige tilfælde« faktisk viser sig at være hverdagen, det mest almindelige, vil De Konservative og hr. Lars Barfoed så være med til at se på startydelsen en gang til, se, om vi kan afbureaukratisere hele den klientgørelse og sagsbehandling, der foregår i kommunerne i dag, og så sandsynliggøre, at det var en fejltagelse, og at man selvfølgelig vil op på det niveau, alle andre får her, og på den måde være med til at afbureaukratisere?

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Lars Barfoed for at svare, og så tror jeg, vi er tilbage ved ordførrækken.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg synes ikke, det er fornuftigt at tage stilling til, hvilke konsekvenser man vil drage af nogle effekter, som man overhovedet ikke kender endnu. Så jeg kan kun sige, at vi i denne sammenhæng som i alle mulige andre sammenhænge naturligvis er interesseret i at få kendsgerninger-