

ning, nemlig integration. For så er det ikke nogen god sag.

Det tror jeg egentlig hr. Søren Krarup vil være enig med mig i, for det, der jo sker med den meget lave ydelse, er, at folk bliver sat i udkanten af samfundet. Folk bliver tilpasset til at gå og søge ydelser og tage mærkelige job, f.eks. som illegale avisbude om natten og den slags ting, der ikke betyder en pind integration i det danske samfund.

Kl. 17.05

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Det er jo en interessant principiel diskussion, for om realiteten er der jo ikke tvivl: Naturligvis bliver disse to forslag afvist.

Men det er en interessant diskussion. Hr. Søren Søndergaard siger, at det gælder om, at regeringen tager vare på dem, der bor i Danmark – dem, der bor her. Men hvad vil det så sige? Er Danmark et land, hvor der bor danskere, og hvor regeringen er forpligtet på folket? Eller er Danmark et herberg, hvor enhver kan flytte ind, og det vil sige, at enhver skal have samme ret som dem, der har boet her hele livet?

Det er jo det, der er det afgørende, og der er hr. Søren Søndergaard desværre meget overfladisk, for han taler, som om Danmark netop kun er et herberg. Det, der skete ved valget i 2001, var, at folket reagerede mod dem, der gør landet til et herberg. Det er det, der gør denne sag til en god sag, og det er det, der gør den forrige regering til dem, der har haft en dårlig sag og har svigtet det, der var deres opgave.

Integration har jo været omgivet af en lang, lang række helt overfladiske betragtninger. Jeg kan desværre ikke nå at komme ind på det, men jeg vil sige, at Danmark jo tidligere har haft indvandrere, som blev integreret. Hvordan? Fordi de havde et fællesskab, og fordi de var i et antal, så det ikke var vanskeligt. Det helt nye er, at situationen er ganske anderledes.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg vil egentlig godt spørge Enhedslisten, om Enhedslisten ikke har bemærket, at der er ret mange flygtninge og indvandrere, som siger til os i det danske samfund, at det jo er manglende respekt ikke at stille krav til dem og altså bare åbne kasserne.

Hr. Søren Søndergaard var inde på temaet om, at de jo ville søge mærkelige job. Kan vi ikke

få det, hr. Søren Søndergaard kaldte illegale job om natten, uddybet? For det her skulle føre til, at de gjorde sådan noget.

Hvorfor skulle de dog gøre det? Hvorfor skulle de ikke være interesseret i at tage ordentlige job? Hvorfor skulle de ikke være interesseret i at tage regulære job? Hvorfor skulle de ikke være interesseret i at tage det, der findes?

Jeg synes jo, at Enhedslisten ikke har fokus på det, vi andre har fokus på, nemlig systemfaren i vores samfund, at man ikke tilbyder dem, der har brug for de her job, de job, der er til stede.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Man kan jo altid diskutere, om jeg er specielt overfladisk, vil jeg sige til hr. Søren Krarup. Jeg vil dog nok anvende den term, at vi er uenige, altså at vi har en forskellig opfattelse af tingene. Det er mere det, end det er et spørgsmål om at være mere eller mindre overfladisk.

Det er da fuldstændig rigtigt, at i vores univers er der noget, der hedder universelle rettigheder. Det er fuldstændig korrekt. Vi har ikke den opfattelse, at der er nogle specielle rettigheder – afgørende rettigheder – tilknyttet det at bo i et bestemt land. Vi kæmper for de rettigheder alle steder.

Men jeg synes, det er tankevækkende, at hr. Krarup jo sådan set ikke rigtigt er interesseret i diskussionen om integrationen. Det forstår jeg godt ud fra hr. Søren Krarups udgangspunkt. Jeg forstår det ikke ud fra regeringens påståede udgangspunkt. Jeg synes, at på et eller andet tidspunkt må regeringen finde ud af, om den er helt enig med hr. Søren Krarup og egentlig ikke synes, det er så relevant med integration, eller om den vil forholde sig til, hvordan man integrerer. Det er jo det her med de mærkelige job.

Hr. Oppfeldt, Venstres ordfører, siger, at vi skal stille krav, og hvis ikke vi stiller krav, så er det manglende respekt. Jeg er fuldstændig enig. Vi skal sige til folk: Her er et ordentligt arbejde, der er ordentlige arbejdsforhold, der er ordentlige lønninger, det skal du tage, og hvis ikke du tager det, så får du ikke noget.

Det er fuldstændig rigtigt. Sådan nogle krav skal vi stille til indvandrere og til danskere. Det synes jeg er strålende.

Men det er jo ikke det, vi gør. Det, der sker i øjeblikket ved at lave denne her utrolig lave ydelse samtidig med, at der ikke er et arbejdsmarked, der er åbent for indvandrere, er f.eks., at indvandrere for at få til dagen og vejen, for at