

Det kan godt være, at nogle af folketingsmedlemmerne har lidt svært ved at forstå det. Men så er det, tror jeg, fordi de har vænnet sig til et liv på et andet indkomstniveau. Det her er et ekstremt lavt niveau. Det er jo rigtigt, som fru Anne Bastrup påpegede, at det er lavere end et folketingsmedlems omkostningstillæg.

Hr. Lars Barfoed har ret i, at det er ikke det, der skal sammenlignes. Det er jo ikke det, der er alternativet. Det er jo rigtigt nok. Men jeg tror, at det er forklaringerne på, hvorfor det er så svært for regeringspartierne ordførere – ikke Dansk Folkeparti, for de ønsker jo med det her at lave et hadeprojekt, der skræmmer folk væk – at forstå alvoren i situationen.

De her børn tror jeg at vi kommer til at betale en meget dyr pris for. Andre børn deltager i mange ting, fordi der er råd til at betale for forældningsdeltagelsen, der er råd til at betale for børnefødselsdagen, der er råd til at betale for alle de andre ting, mens vi her vil få nogle børn, der er anbragt på et helt nyt niveau, som vi aldrig har set før.

Kl. 17.30

Men regeringen er jo bundet af Dansk Folkeparti. Regeringen er bundet af det, der efter vores opfattelse er en menneskefjendsk politik, hvor regeringen siger, at den har til formål at integrere, men hvor Dansk Folkeparti jo er langt tydeligere: at det her ikke har til hensigt at integrere, for de mennesker skal ikke være her.

Derfor som afslutning: Vi vil bruge det her beslutningsforslag til at stille en stribe spørgsmål. Det har været en god debat på den måde, at den viser et meget klart skel i det her Folketing mellem dem, der ønsker, at folk, der bor i Danmark, skal behandles efter samme lov, og dem, der synes, at vi skal have specielle love, der gælder for specielle mindretal, hvor de givetvis fremover vil blive anvendt som brækjern over for danske grupper, der er i periferien af vores samfund. Det tror jeg er vigtigt at have blik for i den her debat.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg har to korte bemærkninger, først til hr. Søren Krarup og derefter til hr. Flemming Oppfeldt.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Det, der er så forstemmende ved den debat her, som jo har varet i mange år, er dens overfladiskhed. Jeg ved, at hr. Søren Søndergaard ikke ynder ordet, men der findes ikke andet ord til at

beskrive det, som hr. Villy Søvnald er et så fremragende eksempel på: en overfladiskhed helt ud over alle grænser.

Hr. Villy Søvnald stiller sig nu op og siger, at han ønsker et samfund, der hænger sammen. Og så er realiteten, at han og hans systematisk har forsøgt at ophæve det, der binder det danske samfund sammen.

Det samme gør sig gældende i forbindelse med et ord som integration. Det opfattes udelukkende som noget, der har med arbejdsmarkedet at gøre, fordi man opfatter mennesket som et socialt dyr. Men det kunne jo være, at der var andre ting på færde end blot det sociale og arbejds-mæssige.

Det, der kan integrere, er, at man virkelig har mulighed for at blive en del af det folk, man kommer til. Det forudsætter to ting. For det første at indvandringen ikke er overvældende, og for det andet at der virkelig er tale om, at man har mulighed for at komme ud. Vi ønsker integration, men vi ønsker at gøre det realistisk og bevidst og vide, hvad det er, der foregår. Det ved hr. Søvnald ikke.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Venstre ønsker at understrege, at den danske starthjælp med børnetilskud, boligsikring osv. faktisk udgør verdens næsthøjeste kontanthjælp kun overgået af den svenske og selvfølgelig også den danske kontanthjælp. Derudover kan vi godt betragte os som verdens næsthøjeste givere, så det er ikke et proletariat, vi er ved at danne.

Vores fokus er, at indvandrere via job, via danskundervisning danner netværk og kommer ud, og på den måde med de erfaringer, der er ude i vores samfund, også bidrager til deres familier, så de kan få en god tilværelse.

Når jeg kommer op, vil jeg stille SF et enkelt spørgsmål. Det er den lille detalje, der ligger i SF's forslag om afskaffelse af starthjælpen for udlændinge. Trækker SF forslaget, fordi der ligger en diskrimination mellem danske statsborgere, der kommer fra udlandet, og så udlændinge? Hvordan gør SF rent teknisk det her?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg tror, at hr. Søren Krarup forveksler overfladiskhed med uenighed. Det jo klart, at SF er fundamentalt uenige med Dansk Folkeparti i synspunktet om, hvorvidt etniske grupper kan leve