

Forhandling

Sven Buhrkall (V):

Lad mig starte med at sige, at alene ved at se på omfanget af lovforslaget står det jo lysende klart, at vi har at gøre med en sektor, som er gennemreguleret. Det siger jeg bestemt ikke med nogen beklagelse, faktisk tværtimod.

For et velfungerende kapitalmarked har ikke kun betydning for markedet selv og så de virksomheder, som udbyder de finansielle produkter, men det har betydning for hele samfundet. Det har en stor betydning, at vi kan kanalisere samfundets opsparring over til vækstcentrene på en effektiv og gennemskuelig måde. Det har betydning for renteniveauet, og det har betydning for samfundets vækst. Tilsvarende har det også stor betydning, at man gennem forsikringer og andre finansielle instrumenter kan nedsætte risikoen og så åbne op for nye værdiskabende aktiviteter.

Selve lovforslaget består af en sammenskrivning af den eksisterende sektors specifikke lovgivning, og så er der kommet nogle ændringer ind på en række områder. Sammenskrivningen skal sikre en højere grad af konsistens i lovgivningen, og den skal sikre, at ens produkter bliver behandlet ens, uanset hvem der står som udbyder.

Venstre bifalder en sådan harmonisering af den finansielle lovgivning og anser det som en naturlig konsekvens af den øgede integration af de finansielle markeder.

Sammenskrivning giver også et godt udgangspunkt for at finde nye indsatsområder med henblik på regelforenkling og gennemførelse af administrative lettelser.

Venstre lægger vægt på, at arbejdet kan fortsætte med inddragelse af de berørte organisationer, sådan at vi får udpeget nye indsatsområder for regelforenklingen.

Selv om udgangspunktet er, at der på de fleste områder ikke sker de store ændringer i den eksisterende sektors specifikke lovgivning, er der dog tale om en række vigtige justeringer. Således indeholder lovforslaget f.eks. en ønskelig revision og forenkling af reglerne om ledelsens andre hverv samt om spekulationsforbuddet. Tilsvarende sker der en mere hensigtsmæssig administrativ adgang til at videregive kundeoplysninger til brug for varetagelse af opgaver inden for forsikringskoncerner.

Tilsynet får i lovforslaget udvidede beføjelser, der i omfang og karakter må betragtes som væ-

rende afbalancerede. Beskyttelsen af indskyderens midler vægter i den forbindelse tungt, og tilsvarende må danske regler være tilknyttet de internationale standarder på området. Det har betydning for den rating, som danske pengeinstitutter kan opnå.

KI, 10.05

På den anden side er det helt afgørende, at man skelner skarpt mellem ledelsespligten og tilsynspligten, og for at gøre det helt klart, er det alene bestyrelsen og direktionen i den pågældende institution, der har ledelsesretten og dermed ledelsespligten. Den tilkommer ikke tilsynet. Og det er Venstres opfattelse, at lovforslaget har fundet en fornuftig og gennemtænkt balance på dette område.

Et sidste punkt, jeg godt vil kommentere, er de forskellige ændringer, der sker med hensyn til solvens og kapitalkrav. På enkelte områder slækkes kravene, bl.a. på realkreditområdet, mens der på forsikringssiden sker en skærpelse i kraft af et EF-direktiv; det er de særlige bonus-hensættelser. Der kan være behov for at se på disse forhold mere detaljeret i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

Med disse ord skal Venstre anbefale lovforslaget.

Frode Sørensen (S):

Med det her forslag ønsker regeringen at sammenskrive de nuværende syv love på det finansielle område til to, nemlig her L 176 og lidt senere skal vi behandle L 177. Jeg må sige, at vi vel nok behandler det papirmæssigt mest omfattende lovforslag i mands minde, når vi måske lige ser bort fra finansloven, men det er jo ikke, fordi der bliver gennemført betydelige ændringer i selve den finansielle lovgivnings indhold. Lovforslagets hovedtese, som jeg ser det, er, at identiske forhold skal behandles ens, uanset hvilken type finansiell virksomhed der tales om.

På nogle områder er der dog tale om nogle konkrete ændringer i forhold til den gældende finansielle lovgivning, og jeg skal kommentere et par af dem.

Forslaget udstikker rammer for, at kravene i lovgivningen er forenelige med den voksende grad af elektronisk information og arkivering. Det synes jeg er meget, meget fornuftigt.

Kapitalkravet til realkreditinstitutter reduceres fra 150 mio. kr. til 8 mio. euro. Det er altså godt og vel en halvering. Realkreditrådet fremfører i deres høringssvar betænkeligheder ved denne reduktion. Man lægger nemlig af hensyn