

tende udvalgsarbejde, er der faktisk tale om en væsentlig reducere af bestemmelser.

Endvidere er det mit indtryk, at brugerne måske får et mere overskueligt opslagsværk.

Jeg vil også gerne her tilkendegive, at arbejdet med lovforslagene er sket i meget tæt samarbejde med de berørte brancheorganisationer, der også har været stærkt medvirkende til, at der nu tages et stort skridt mod en bedre regulering af det finansielle område.

Som sagt viser det overordnede billede, at der er en positiv modtagelse hos de organisationer, som primært er brugere af den finansielle lovgivning.

Jeg har noteret mig bemærkningerne fra fru Marianne Jelved, og med hensyn til ikrafttrædelsestidspunktet skal vi nu have det igennem udvalget. Så må vi se, hvor stort et arbejde det bliver i udvalget. Vi skal selvfølgelig have belyst alle elementer ordentligt.

Så var der to meget konkrete spørgsmål fra hr. Frode Sørensen og fru Marianne Jelved om skærpelsen af solvensreglerne. Der kan jeg sige, at i det udvalg, der skal belyse mulighederne for at skabe en større frihed for den enkelte til at placere og forvalte pensionsopsparingen, overvejes det, hvorvidt andre kapitaltyper end egenkapital kan anvendes i solvensgrænsen. Både det eksisterende og det ændrede EF-direktiv giver mulighed herfor, men den mulighed har hidtil ikke været benyttet i den danske lovgivning.

Vi forventer, at det udvalgsarbejde er færdigt inden sommerferien. Jeg finder også, at de kommende solvensgrænser må ses i sammenhæng med udvalgets arbejde, og jeg vil hermed tilkendegive, at vi vil vente med at implementere EF-direktivet.

I forbindelse med Erhvervsudvalgets behandling af lovforslaget agter jeg derfor at stille et ændringsforslag, som imødekommer den kritik, jeg her har hørt af forslaget om lov om finansiel virksomhed, som genindfører sjettedelsreglen. Samtidig vil jeg i næste samling efter at have modtaget udvalgets rapport fremsætte forslag til ændring af loven, der implementerer EF-direktivet, som skal træde i kraft i 2004. Så det er altså en imødekommelse af den kritik, der er på det område.

Kl. 10.35

Der er også rejst andre tekniske spørgsmål, og der bliver selvfølgelig mulighed for at få alle de her spørgsmål besvaret. Det, der har været vigtigt for regeringen, er, at vi lever i en tid, hvor

produktgrænserne glider ind over hinanden i de enkelte institutioner, og at man også dér får en bedre mulighed for at regulere det.

Jeg ser frem til et positivt udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 177: Forslag til lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v.

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 12/3 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sven Buhrkall (V):

Som konsekvens af det tidligere lovforslag, L 176, vil realkreditloven blive erstattet af lov om finansiel virksomhed. Den særlige sikkerhed, der er knyttet til danske realkreditobligationer, taler imidlertid for, at selve produktet udskilles og markeres i en særlig lov, nemlig nærværende lov om realkreditloven og realkreditobligationer.

I lovforslaget understreges de høje sikkerhedskrav og de guldrandede danske statsobligationer. Både fra et samfundsmæssigt synspunkt og ud fra vilkårene for den enkelte låntager er det af stor betydning, at der fortsat eksisterer en høj grad af tillid til det danske realkreditsystem.

Hvad angår kommentarer til selve lovforslaget, vil jeg ikke berøre de dele, hvor der blot er tale om mindre justeringer, derimod vil jeg godt udtale mig positivt i forhold til den nyskabelse, at man kan tilbyde kunderne afdragsfrihed i op