

**Formanden:**

Fru Colette Brix som ordfører.

**Colette L. Brix (DF):**

Dansk Folkeparti ønsker, at det skal være så nemt som muligt for den enkelte borger at finde rundt i lovjunglen. Derfor kan vi støtte et initiativ, der går i retning af regelforenkling. At man med forslaget til lov om finansiel virksomhed og lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. samler alle lovene på området er helt i overensstemmelse med Dansk Folkepartis politik.

Realkreditobligationerne har en guldrandet status i Danmark, og det ønsker Dansk Folkeparti at de skal bevare. Derfor finder Dansk Folkeparti, det er vigtigt, at den nye lovstruktur fortsat særskiller loven om realkreditlån og -obligationer.

Dansk Folkeparti finder det hensigtsmæssigt, at låntagere i realkreditinstitutionerne tilbydes mange forskellige lånprofiler. Mulighederne skal være fleksible, så de kan tilpasses de mange behov, man som bruger kan have. Det føler vi de såkaldte afdragsfri lån, hvor man skubber afdragsprofilen foran sig, giver en mulighed for.

Det er yderst positivt, at denne låntype, der bl.a. muligvis vil rette sig mod ældre boligejere, der ønsker at nedspare, kan give ældre flere muligheder for at nedspare på en økonomisk fornuftig måde. Ligeledes vil låntypen kunne rette sig mod en familie, der f.eks. ønsker at gå på orlov i en periode og i denne periode ikke ønsker at afdrage med samme hastighed som før.

Nu har mange i den offentlige debat peget på problemerne, hvis denne nye låntype tilbydes førstegangskøbere. Argumentet er, at det vil være uforvarsomt at være med til at presse boligpriserne yderligere i vejret. Jeg har noteret mig, at realkreditinstitutionerne har været på banen og har sagt, at det muligvis slet ikke er førstegangskøbere, der vil benytte denne låntype.

Ligeledes ser vi i Dansk Folkeparti ikke noget argument for, at realkreditinstitutionerne skulle begynde at tilbyde helt forkerte låntyper til førstegangskøbere. Det ville ikke være klogt. Debatten har dog vist, at der er behov for professionel, meget professionel, rådgivning om de nye låntyper, og Dansk Folkeparti har noteret sig, at man i forbindelse med den nye lov vil regulere god skik m.v.

Derfor kan Dansk Folkeparti stemme for forslaget.

**Formanden:**

Hr. Lars Barfoed som ordfører.

Kl. 10.45

**Lars Barfoed (KF):**

Selv om vi netop har debatteret lov om finansiel virksomhed, hvor man samler den finansielle lovgivning i en fælles lov, er det sådan, som det også blev berørt under behandlingen af lov om finansiel virksomhed, at man har valgt fortsat at have en særlig lovgivning af realkreditprodukterne af hensyn til ratingen af realkreditinstitutionerne. Det vil stå mere synligt, hvordan vi har indrettet os med realkreditobligationerne i Danmark, når de er udskilt i en særlig lov. Om det så også på længere sigt er nødvendigt, kan vi diskutere, men jeg synes, det er fornuftigt, at vi i hvert fald foreløbig holder fast i, at realkreditprodukterne er reguleret i en særlig lov, som vi så behandler her.

Der er vel især to temaer, som er interessante i det lovforslag, der er lagt frem. Meget af det er jo ikke ændringer, men en fortsættelse af den hidtidige lovgivning omkring realkreditprodukterne, men det er klart, at spørgsmålet om en mulig afdragsfrihed for realkreditlån er en sag, som har vakt interesse, også i offentligheden.

Her vil jeg godt sige, at vi fra konservativ side altid hylder muligheder for at give forbrugerne flere valgmuligheder. Kan vi give kunderne i realkreditinstitutionerne mere valgfrihed, kan vi skabe flere muligheder for fleksible aftaler mellem realkreditinstitutionerne og deres kunder, uden at det går ud over realkreditobligationernes guldrandethed, så synes vi, det er fornuftigt.

Det afgørende er naturligvis, om en afdragsfrihed i op til en 10-årig periode vil indebære en risiko for, at pantets værdi forringes til mindre end lånet restværdi.

Ser man historisk på det, vil man så opdage, at prisudviklingen på ejendomsmarkedet altid over en 10-årig periode viser en stigning. Sådan viser historien at det er. Der kan selvfølgelig være enkelte ejendomme, som afviger på grund af helt særlige forhold. Historisk set er det ikke risikabelt at indføre afdragsfrihed over en 10-årig periode. Det vil være sådan, at obligations-ejerne er sikret, at deres pant fortsat kan indfries inden for ejendommens salgsmuligheder.

En anden problemstilling er værdiansættelsen af ejendomme, hvor der i lovforslaget lægges op til, at værdiansættelsen for visse ejendomme kan baseres på anskaffelsessummen eller genanskaffelsessummen afhængigt af, hvil-