

for en lavere ydelse i en periode, som de kan have gavn af.

Formanden:

Fru Marianne Jelved som ordfører.

Marianne Jelved (RV):

Jeg vil gerne indlede med at lykønske Realkreditrådet med, at det lykkedes at beholde en særlig realkreditlov om realkreditlån og -obligationer.

Der er ikke mange egentlige indholdsmæssige ændringer i det lovforslag, vi behandler her, L 177, bortset fra sagen om muligheden for afdragsfrie lån i en periode på 10 år. Det er et meget, meget stort brud på den tradition, der har været omkring finansiering af ejerboliger og fast ejendom i det hele taget for private. Den radikale folketingsgruppe er forbeholden, må jeg sige, over for den mulighed.

Afdragene er opsparing, og boligejerne kan være meget sårbare over for konjunkturændringer. Jeg er for så vidt enig med Det Konservative Folkepartis ordfører i beskrivelsen af, hvad historien kan berette om 10-årige perioder, men det er jo ikke så interessant for de mennesker, som ramler ind i en konkret ubehagelig situation, som der var mange boligejere der gjorde i anden halvdel af 1980'erne dels på grund af skatteændringer, dels på grund af en meget hård lavkonjunktur. Derfor synes jeg, der er grundlag for at dyrke problemstillingen noget under udvalgsarbejdet.

Jeg er fuldstændig klar over, at de konverteringsmuligheder, der allerede eksisterer, som jo er en liberalisering af boligejernes muligheder, som hr. Lars Barfoed efterlyser, og som jeg tror de fleste partier er enige i er et gode, jo også kan udskyde gældsafviklingen næsten i en uendelighed. Der er bare det at sige til det, at når man tager et tillægslån eller konverterer, forudsætter det en revurdering af værdien i boligen.

Hr. Lars Barfoed gjorde meget detaljeret rede for, hvordan lovforslaget prøver at tage højde for problemstillingen, så jeg anerkender også, at man i lovforslaget forsøger at inddæmme, om man så må sige, den problemstilling.

Der var også bekymringer for år tilbage, da det blev muligt at bruge rentetilpasningslån. Man kan sige, det var en bekymring, som svarer lidt til den, jeg gør rede for her. Det er mit indtryk, at der i långivernes rådgivning er meget stor opmærksomhed om at give god rådgivning. Det kunne jo tale for, at man også har tillid til

den rådgivning fremover, når man indfører en afdragsfri låneperiode, men indtil nu har konjunkturerne jo også været med rentetilpasningslånene.

Kl. 10.55

Derfor må jeg sige, at da vi behandlede lovforslaget i Den Radikale folketingsgruppe, fik jeg ikke mandat til at sige ja til det her, men mandat til at stille mig åbent spørgende. Så det må afhænge af udvalgsbehandlingen, hvordan vi kan illustrere, at ændringerne er til at håndtere.

Formanden:

Så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil som ordfører.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Vores overordnede mål på boligområdet i Enhedslisten er dels selvfølgelig at sikre, at der er boliger nok, dels at sikre, at de boliger, der er, også er til at betale for almindelige mennesker. Jeg synes, at det er bemærkelsesværdigt, at regeringen med det her forslag gør en selvstændig indsats for at hæve boligpriserne. Det er nemlig en fuldstændig sikker konsekvens af forslaget om afdragsfrie lån til ejere af ejerboliger og fritidshuse.

Alle synes at være enige om, at en lavere månedlig ydelse vil føre til højere huspriser. Det betyder, at den frihed for huskøberne, som regeringen taler så meget om i forslaget, i løbet af få år vil blive en tvang for huskøbere, specielt selvfølgelig unge førstegangskøbere, til at benytte sig af denne finansieringsform. Det vil simpelt hen være nødvendigt for overhovedet at få råd til at købe en bolig.

Konsekvenserne af det er selvfølgelig ikke særlig behagelige for huskøberne. Efter den afdragsfrie periode skal der betales en væsentlig større ydelse i resten af lånets løbetid, og risikoen for at ende med ikke at kunne betale afdrag overhovedet og løbe ind i en tvangsauktion bliver så væsentlig større for dem, som ikke er i stand til at forudsige deres økonomiske situation meget nøjagtigt 10 år ud i fremtiden.

Folk, som rammes af skilsmisse, arbejdsløshed, sygdom m.v., vil altså blive ramt endnu hårdere, end de bliver i dag. Hertil kommer, at man ved at udskyde betalingen af afdrag vil komme til at betale en langt højere rente end ved normal betaling.

Forslaget vil for de enkelte huskøbere give mere fleksibilitet, men generelt set vil konse-