

ønsker at inddrage forbrugerne i den tidlige fase alligevel?

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti er vi positive over for forslaget. Man kunne jo sige, at forsikringsselskaberne selv kunne betale for en sådan garantiordning, men nu løftes den så af kunderne, og det er i og for sig også, kunne man sige, o.k., fordi det trods alt er et mindre beløb. Men det er dog lidt bemærkelsesværdigt, at det er fremtidige kunder, der skal betale for fortidens forseelser eller konkurser. Men da det som sagt er håndører, kan vi godt acceptere det.

Så er der også altid, når det gælder forsikringer, den mulighed, at man jo da kan opsiges forsikringen til terminen, så der er mulighed for at komme ud af den, hvis man ønsker at skifte forsikringsselskab på baggrund af denne her minimale præmieforhøjelse.

Men det er godt, at der bliver etableret sådan en garantifond, og det er egentlig utroligt, at der ikke har været taget initiativ til det tidligere.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Med forslaget til lov om en garantifond for skadesforsikringsselskaber sikres forbrugerne en betryggende retsstilling, hvis et skadesforsikringsselskab går konkurs. Forslaget er jo, som det også er nævnt af nogle af ordførerne, en direkte udløber af konkursen i Plus Forsikring i oktober måned.

Med forslaget sikres personer, at der kan ske udbetaling af erstatninger, selv om der er tale om et konkursramt forsikringsselskab. Borgere, der har krav på erstatninger, lades med andre ord ikke i stikken.

Forslaget tager så også nu højde for, at personer kan have indbetalt store beløb på præmier til et forsikringsselskab, der går konkurs. Garantifonden sikrer, at disse personer nu får udbetalt en kompensation og dermed en mulighed for at betale nye forsikringer i et andet selskab.

Jeg mener fortsat, at det skal være vigtigt at se sig for, når man tegner en forsikring, ellers bliver der frit spil for mindre seriøse virksomheder. Derfor foreslås det, at kunderne selv skal betale de første 1.000 kr. af hver forsikringspolice, mens resten af præmieindbetalingen betales af fonden.

Kl. 11.30

Der har været forskellige holdninger til denne sag. Det er både et spørgsmål om markedsøko-

nomi, og det er et spørgsmål om at finde en salomonisk løsning, der dækker så bredt som overhovedet muligt i Folketinget. Jeg kan være meget enig i de betragtninger, som også fru Marianne Jelved er kommet med under førstebehandlingen af dette lovforslag.

Som nævnt er forslaget en direkte udløber af konkursen i forsikringsselskabet Plus Forsikring A/S. Det har været vigtigt for mig at sikre, at forsikringstagerne i Plus Forsikring er dækket på samme vilkår som de kunder, der kunne blive mulighed for at skulle dække i fremtiden. Derfor får kunderne i Plus Forsikring med lovforslaget den samme dækning.

Der er kommet forskellige betragtninger fra ordførerne om, at man ikke bare lige kan gøre dit og dat. Nu er det sådan, når man skal have sådan noget som dette skruet sammen, at grundlovens bestemmelser også skal overholdes, og vi har indgået en aftale med Forsikring & Pension for at få det gjort på den rigtige måde. Der er jo også grænser for, hvad Folketinget kan diktere over for private pengekasser. Det ved man åbenbart ikke ret meget om i Enhedslisten med de bemærkninger, der kommer.

Hvis det er gået lidt stærkt, vil jeg gerne sige til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, så skal jeg beklage det. Der er ikke tale om en ny linje fra ministerens side i denne sag. Jeg skal ikke kunne sige lige her fra talerstolen i dag, om det er gået lidt hurtigt hen over Forbrugerrådet, da det ikke er ministeren, der afholder alle møderne, men jeg søger selvfølgelig at inddrage forbrugerne så godt som overhovedet muligt.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil godt bede ministeren om at forholde sig lidt mere udtrykkeligt til mulighederne for en kollektiv hæftelsesordning frem for indbetaling til en fond, som forhåbentlig skal stå der i mange år, da der jo ikke er nogen af os, der ønsker en konkurs.

Så hvad ville der egentlig efter ministerens mening være af problemer ved at lave en kollektiv hæftelsesordning, som man kender den andre steder fra, frem for at have sådan en penge-tank, der bare står der?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Der er konkret to ting i denne sag. Det er, at alle kommer til at betale til det, som også hr. Mogens Nørgård Pedersen var inde på i sit indlæg, og så