

adskilles fra den private interessevaretagelse, som f.eks. finder sted i Forbrugerrådet.»

Det giver mig sådan lidt ubehag. Er der nu i virkeligheden tale om, at erhvervsinteresserne skal spille en større rolle i forhold til forbrugerinteresserne? På det her område er vi fuldstændig uenige med Dansk Folkepartis ordfører, der heroppefra ønskede, at der skulle være en stærkere erhvervsrepræsentation. Det her er ikke ligeværdigt, det er jo helt klart, at forbrugeren er den svage part i det her.

Selvfølge skal der være en dialog med erhvervsrepræsentanterne, men det er jo forbrugernes interesser, der skal varetages gennem det her. Ellers giver det heller ikke mening at kalde det et Forbrugernes Hus.

Ud over det har jeg nogle spørgsmål, som jeg ikke kan finde svar på i bemærkningerne. Det er spørgsmålet om, hvad der sker med de testfaciliteter, der ligger i Forbrugerinformationen i øjeblikket, og som jo er fantastisk vigtige for, at man overhovedet kan have en kontrol med, om bl.a. den mærkning, der er i butikkerne, f.eks. af køleskabe og fryserer osv., lever op til det, der står på den, og ikke i virkeligheden er en snydemærkning. Hvad sker der med Tænk+Test, som er baseret på et samarbejde mellem Forbrugerinformationen og Forbrugerrådet?

Det synes vi er nogle af de ting, det er vigtigt at få belyst, og jeg vil meget gerne have, hvis ministeren vil reagere på det allerede nu.

Vi har det desuden sådan, som flere ordførere har sagt heroppe fra talerstolen, at der er grund til at se nærmere på de indstillingsgrupper, som skal indstille til Forbrugerforum. Vi vil være positive over for at gøre Forbrugerforum bredere, hvis det helt sikkert kan garanteres, at der ikke er nogen semibestyrelses karakter i det, og hvis vi sikrer, at forbrugernes organisationer naturligvis har klar overvægt. Jeg kunne forstå, at sådan ser Venstre også på det, og det er vi glade for.

Kl. 11.55

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Til fru Anne Grete Holmsgaard vil jeg gerne sige, at når man nu gør sig umage, og man, som det er sagt heroppefra af tidligere ordførere i dag, både inddrager og forpligter erhvervslivet, så er det, at Dansk Folkeparti alt andet lige bare synes, at hvis man har 9 repræsentanter, hvoraf de 3 er til erhvervslivet og 6 til forbrugerinfor-

mationerne, så må det da på en eller anden måde give en skævhed. Altså det kan da ikke undgås.

Derfor siger vi: Når man nu er så villige til at inddrage erhvervslivet, hvorfor så ikke gøre det fuldt ud? Det kan da godt være, lad os så sige, at vi ikke deler sol og vind helt lige, men at der var én repræsentant til fra erhvervslivet. Jeg kan ikke se, at det er så stort et problem.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jamen jeg er fuldstændig uenig i, at det her er et spørgsmål om at dele sol og vind lige ved antallet af repræsentanter. Der er jo slet ingen tvivl om, at når man er forbruger, er man den svage part over for de handlende og over for producenterne.

Hele formålet med det her er da forhåbentlig at sikre forbrugeren bedst muligt, og hvis man skal have en kinamands chance for det, er det da fantastisk vigtigt, at der sidder mange forbrugerrepræsentanter og gerne, så de dækker hele spektret i det dialogforum, som vi jo er tilhængere af. Men jeg mener, at det er umådelig naivt, hvis man kan forestille sig, at det vil være til forbrugernes fordel, at der sidder lige så mange erhvervsrepræsentanter, som der sidder forbrugerrepræsentanter.

Det er jo et spørgsmål om, med hvilken styrke man har mulighed for at handle, og det er nu engang sværere for forbrugeren.

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Nu er det da gudskelov sådan, at vi ikke skal være enige i alt herinde, så det er godt nok.

Jeg siger det én gang til: Jeg er af den overbevisning, jeg er fuldstændig sikker på, at hvis der kommer en repræsentant mere fra erhvervslivet, vil det alt andet lige gøre det her mere gennemsigtigt. Og med hensyn til, om forbrugeren bliver beskyttet: Ja, selvfølgelig skal forbrugeren da beskyttes.

Jeg er også sikker på, at det erhvervsliv, vi har i dag, udmærket godt ved, at man skal behandle forbrugeren meget, meget lempeligt, og at de afgørelser, der kommer ud, skal være fuldstændig i orden. Med det pres, der ligger, og den konkurrence, der i dag ligger på det danske erhvervsliv, ved de udmærket godt, at man sidder ikke der for at hygge sig. Nej, man sidder der for at komme med nogle synspunkter.