

Noget, jeg kan bakke fuldstændig helhjertet op, er omkring offentliggørelse af information og statistik på klageområdet, herunder afgørelser fra klage- og ankenævn, som det fremgår af bemærkningerne. Det er særdeles positivt, at vi kan få en offentliggørelse på det her område, især om, hvorvidt afgørelserne er efterlevet eller ej. Det kan måske skabe lidt mere respekt om arbejdet på det her område. Alene udsigten til en konsekvent opfølgning kan være med til at sikre, at forbrugerne hurtigere får deres ret, naturligvis skal det være på en sober måde. Ingen skal kunne blive udsat for unødigt mistænkeliggørelse. Men det er jeg fuldstændig overbevist om at ministeren vil sørge for.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Enhedslisten er enig i hovedsigtet med det her lovforslag, som er at sikre, at der oprettes flere branchefinansierede ankenævn, kortere sagsbehandlingstider, sikre større efterlevelse af ankenævnets beslutninger og give forbrugerne bedre klagemuligheder.

Enhedslisten støtter derfor også forslaget om, at erhvervsdrivende, som ikke er tilsluttet et ankenævn, skal kunne tvinges til at rette sig efter en afgørelse og medvirke til finansieringen af ankenævnet. På den måde bliver muligheden for at drive virksomhed uden at bidrage til klagemulighederne mindre, og man får ikke mulighed for at snige sig uden om at følge ankenævnets afgørelse.

Enhedslisten er også tilfreds med, at der bliver indført en udpantningsret for de beløb, som afkræves de erhvervsdrivende for behandling af sagen ved Forbrugerklagenævnet. Enhedslisten kan derimod ikke forstå, hvorfor denne ret ikke også omfatter det beløb, som forbrugerne skal have i erstatning, og vi vil i det videre arbejde med forslaget forsøge at skabe flertal for sådan et ændringsforslag.

Kl. 12.40

Ud over en række mere tekniske spørgsmål, som vi vil vende tilbage til under udvalgsarbejdet, har Enhedslisten også nogle mere principielle kritikpunkter, som vi håber, der kan etableres et flertal for at rette op på.

For det første er vi uenige i forslaget om at hæve undergrænsen for, hvad der kan klages over, altså at den vil blive hævet fra 500 til 800 kr., og derfor vil vi stille ændringsforslag om, at grænsen på 500 kr. fastholdes. Derimod er vi helt indstillet på at se på, om der kan være nogle

varegrupper, hvor man kan fastlægge en højere undergrænse.

For det andet mener Enhedslisten, at det skal sikres, at en forbruger kan få behandlet sin klage uanset klagens art og adressat. Derfor synes vi, at Forbrugerklagenævnet burde omdannes til et residualnævn, hvor alle de klager, der ikke behandles i de specifikke sektornævne, kan behandles.

For det tredje er vi imod, som flere andre også har været, at hæve klagegebyret fra 80 til 250 kr. Grundlæggende er vi imod enhver form for stigning i det her beløb, men hvis der kan etableres et flertal for at begrænse stigningen, medvirker vi gerne til det.

Alt i alt er vi meget positive over for det her forslag, men der er enkelte skønhedspletter, som vi håber at kunne få fjernet under udvalgsarbejdet.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti er vi også positive over for, at der etableres flere og bedre klagemuligheder. Vi er bare lidt betænkelige ved omkostningerne og ved, hvordan de dækkes. Hvordan forholder det sig mellem større og mindre virksomheder? Der er trods alt 5-6 mio. kr., som skal dækkes ind i det her forslag.

Det kan også godt være, at det over for virksomhederne er adfærdsregulerende, hvis de skal yde noget mere til det, det ved jeg ikke, men omkostningerne kan jo i en vis grad afløstes på forbrugerne, og det er måske rimeligt nok.

Med hensyn til det højere gebyr, som tidligere ordførere også har nævnt, er vi også lidt betænkelige ved beløbets størrelse. Nu kan man jo kalde prisstigninger mange ting, gebyrer og afgifter og skatter osv.; jeg ved ikke, hvordan det her forholder sig til regeringens skattestop, men det hører sandsynligvis ikke med til den genre.

Vi er positive over for forslaget.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Først tak for den positive modtagelse.

Hvis jeg skal kommentere noget af det, som en række ordførere har været inde på, så er det noget af det, der ikke besluttes ved lovforslaget, og det er bekendtgørelsen om, hvor meget det skal koste at klage. Jeg vil blot lige sige til hr. Kim Sejr og andre, at vi arbejder på at få en kortere behandlingstid for vores klager, vi prøver på at trimme systemerne.