

tember 2001. Vi har hele tiden bakket op om den restriktive politik, Danmark har haft på området, og som er koordineret med vore samarbejdspartnere i EU.

Generelt er der en meget grundig international kontrol med produktion og omsætning af våben og andre militære komponenter. Problemet rejser sig imidlertid, når det gælder de produkter, som kan anvendes til civile formål. Det er de produkter, som også går under betegnelsen dual use, der teoretisk kan anvendes til fremstilling og produktion af eksempelvis masseødelæggelsesvåben og missiler.

Regeringen lægger op til en stramning i loven angående produkter, der i dag ikke er optaget på EU's kontrolliste over produkter, som er omfattet af eksportkontrol. Det er set med vore øjne helt rimeligt at forlange, at danske virksomheder påtager sig et større ansvar. Hvis lovforslaget vedtages, og hvis et eksporteret produkt helt indlysende vil kunne anvendes til militære formål, skal den enkelte virksomhed slå hælene i, og gør den det ikke, gør den sig skyldig i grov uagtsomhed og kan straffes.

Det er ikke nok bare at sige, at man ikke vidste bedre, men naturligvis skal virksomhederne have en reel mulighed for at foretage en grundig vurdering af eksporten. Af samme grund er det fornuftigt, at forslaget lægger op til at styrke vejledning og rådgivning vedrørende produkter, som potentielt kan anvendes i militært øjemed.

Selv om det ikke fremgår af selve lovforslaget, går jeg ud fra, at regeringen har konkrete planer om at indføre en styrkelse af rådgiverfunktionen. Politisk er det vigtigt for os at slå fast, at der naturligvis er tale om, at det kun er de groft uagtsomme overtrædelser af eksportkontrolreglerne, som skal være strafbelagt. Under udvalgsbehandlingen vil vi selvfølgelig børe lidt mere i dette juridiske råderum.

Kl. 12.50

Danmark har i modsætning til mange andre lande en forholdsvis beskeden eksport af produkter, som knytter sig til våben eller militære formål, og det er svært at udtale sig om, hvor meget de danske virksomheder vil blive berørt af de foreslåede stramninger af loven.

Alt i alt kan Socialdemokraterne støtte intentionerne i lovforslaget. Under udvalgsarbejdet vil vi forholde os til de problemer, som kan tænkes at opstå, herunder de groft uagtsomme overtrædelser og selvfølgelig også hele spørgsmålet om rådgivning af virksomhederne, som ikke er

lovfastsat, men omtalt i nogle bemærkninger til lovforslaget.

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti prioriterer den internationale sikkerhed meget højt og bakker op om regeringens antiterrorpolitik, som dette lovforslag ligger i forlængelse af. Vi bakker op om, at man gennem eksportkontrol forhindrer, at de såkaldte dual use-produkter falder i hænderne på personer eller stater, der kan bringe den internationale stabilitet og sikkerhed i fare.

Den såkaldte catch all-bestemmelse, som med dette forslag bliver harmoniseret med den frivillige artikel 4, stk. 5, i EU's forordning på området, vedrører netop produkter, som ikke er opført på EU's kontrolliste over dual use-produkter. Det er efter gældende praksis sådan, at anklagemyndigheden skal bevise, at en virksomhed, der eksporterer dual use-produkter uden at have søgt om tilladelse, har haft kendskab til, at der er tale om et dual use-produkt, altså at produktet kan bruges i missiler og masseødelæggelsesvåben.

Dansk Folkeparti er enig i, at denne bevisbyrde kan være meget tung at løfte for anklagemyndigheden, da en virksomhed har haft relativt nemt ved at gemme sig bag, at man ikke vidste bedre. Med forslaget vil man kriminalisere det forhold, at eksportørerne udviser grov uagtsomhed, det vil sige, at de burde have vidst, at der var tale om et produkt, der kan bruges i våben. Det kan Dansk Folkeparti godt bakke op.

Dansk Folkeparti støtter lovforslaget, og vi ser frem til det videre arbejde med det.

Lars Barfoed (KF):

Da den konservative ordfører, fru Carina Christensen, ikke kan være til stede, skal jeg her fremlægge Det Konservative Folkepartis synspunkter angående dette forslag:

Forslaget ligger i forlængelse af regeringens terrorpakke, og dets formål er en skærpelse af eksportkontrollen med udførslen af dual use-produkter, som jo i de forkerte hænder kan bruges til udvikling og produktion af bl.a. masseødelæggelsesvåben. Man kriminaliserer nu eksportører, der udviser grov uagtsomhed, dvs. burde have vidst, at deres produkter kunne anvendes og skulle anvendes i forbindelse med masseødelæggelsesvåben. Samtidig vil Erhvervs- og Boligstyrelsen dog øge eksportørernes adgang til information og rådgivning om kritiske produkter m.v.