

Undersøgelsen gennemføres af en specialestuderende med Arne Astrup som vejleder.

- 2) En undersøgelse ved en specialestuderende ved Institut for Human Ernæring af vægttabs betydning for den fysiske aktivitet, hvor Speasy ligeledes blev stillet gratis til rådighed.
- 3) Et planlagt projekt i Institut for Human Ernæring, der skal undersøge spørgsmålet om vægttabs betydning for åreforkalkningsprocessen, som er under forberedelse.

Alle tre projekter har til formål at undersøge effekten af vægttab, ikke at undersøge produktet Speasy. NutriCare har gratis stillet måltidserstatningspulveret til rådighed og i et vist omfang finansieret lønudgifter forbundet med projekterne. Som et biprodukt af projekterne har NutriCare A/S til gengæld fået en dokumentation for produktets effekter.«

KVL har efterfølgende oplyst for så vidt angår den eksterne forskning:

Vedrørende projekt 1)

»Projektet på Frederiksberg Hospital (eksternt finansieret) blev påbegyndt september 2002 og forventes afsluttet med indlevering af speciale rapport august 2003.«

Vedrørende projekt 2)

»Projektet vedrørende fysisk aktivitet og vægttab (eksternt finansieret) er påbegyndt 1. maj 2002, forventes afsluttet marts 2003, og specialet indleveret 1. juni 2003.«

samt

»...består den eksterne finansiering udelukkende i levering uden beregning af måltidserstatningspulvert Speasy fra NutriCare A/S.«

Vedrørende projekt 3)

»Projektet under professor Jørn Dyerberg (fortrinsoverfinansieret) er påbegyndt oktober 2002 og er planlagt afsluttet marts 2003.«

samt

»...er den eksterne finansiering forestået af NutriCare A/S (som ved aftale indgåelsen var registreret under navnet Nutrix Pharma A/S).«

Projekter, der involverer professor Arne Astrups øvrige privatøkonomiske interesser:

»Der er ved instituttet gennemført samarbejdsprojekter relateret til produkterne, der udvikles af såvel Fertin A/S som ST & T, San Francisco. For projekterne er der indgået samarbejdsaftaler godkendt af KVL's ledelse. Projekterne er gennemført som almindelige samarbejdsprojekter, hvor alle direkte udgifter (dvs. ekskl. løn til egne medarbejdere) dækkes af den industrielle partner plus 20 % universitetsoverhead, og resultaterne publiceres i henhold til gældende regler i internationale tidsskrifter. Forskningen i bio-aktive

fødekomponenter er central i instituttets forskning og nyder samme prioritering i såvel nationale forskningsprogrammer som i EU-rammeprogrammer. Det skal bemærkes, at instituttet er blandt de førende på KVL, hvad angår ekstern finansiering og videnskabelig publikationsaktivitet.«

»For begge projekter gælder, at Arne Astrup som institutleder for Institut for Human Ernæring har fremsendt udkast til samarbejdsaftaler vedrørende projekterne til KVL's administration med henblik på godkendelse af aftalernes udformning. Dette er i overensstemmelse med KVL's retningslinier.«

Ministeriets vurdering af sagen

Som tidligere oplyst, er det min opfattelse, at spørgsmålet om sammenblanding af forskeres egne økonomiske interesser med deres virke som offentligt ansatte forskere er reguleret fyldestgørende i forvaltningslovens regler om inhabilitet.

Forholdet bliver efter ministeriets vurdering omfattet af forvaltningslovens habilitetsregler, når den offentligt ansatte forsker har en etableret privat økonomisk interesse i et bestemt forskningsresultat, og vedkommende herefter i embedsmedfør træffer afgørelser, der kan antages at kunne påvirke den kommercielle udnyttelse af resultatet. Derimod udelukker forvaltningslovens habilitetsregler ikke, at forskeren kan arbejde hen imod forskningsresultater, der måske kan udnyttes kommercielt, og som forskeren måske vil få andel i indtægter fra. Her vil forholdet alene være reguleret af lov om opfindelser ved offentlige forskningsinstitutioner.

Heraf følger, at professor Arne Astrups privatøkonomiske interesser i Speasy bevirker, at han som institutleder ikke kan træffe afgørelser om projekter, hvori Speasy indgår. Tilsvarende gælder projekter, hvori Arne Astrup har andre privatøkonomiske interesser, jf. ovenfor.

Når projekter involverer Speasy, skulle beslutningen om projekternes tilknytning til Institut for Human Ernæring have været forelagt rektor for KVL, således at rektor kunne have truffet beslutning om, hvorvidt disse projekter skulle gennemføres ved Institut for Human Ernæring.

KVL har oplyst om fem projekter, hvori professor Arne Astrup har privatøkonomiske interesser, og hvor der således kan foreligge en habilitetskonflikt. Det står på baggrund af KVL's redegørelser klart, at KVL har anlagt en for snæver fortolkning af forvaltningslovens regler, idet KVL efter det oplyste har lagt til grund, at eksi-