

Svar (14/3 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

I begrundelsen for spørgsmålet anføres det bl.a., at jeg skulle have forbudt de glas- og sanitetsfonde i boligforeningerne, som »beboerne har haft så stor glæde af og sparet mange penge på«. Forbudet ses som »endnu et eksempel på regeringens negative holdning over for det almene byggeri«.

I den anledning kan jeg oplyse, at det gældende regelsæt om de almene boligorganisationers hovedformål og sideaktiviteter blev gennemført i 1995/96. Reglerne skal ses som en afslutning på flere års debat om, hvilke opgaver boligorganisationerne kunne påtage sig. Det nye regelsæt medførte en kraftig opstramning i boligorganisationernes virksomhedsområde. Det var især følgende fire hensyn, som var afgørende for udformningen af regelsættet:

1. At der skal være en naturlig sammenhæng mellem hovedformålet og boligorganisationens andre aktiviteter,
2. at der ikke er en uacceptabel risiko for, at lejernes midler og dermed også i en vis udstrækning det offentliges midler kan gå tabt,
3. at der ikke er tale om konkurrenceforvridning i forhold til private og andre virksomheder, og
4. at skatteretlige hensyn ikke taler imod at lade boligorganisationerne forestå opgaven.

En forsikringsordning som den omhandlede strider især imod de hensyn, som er omtalt under punkterne 1 og 3, og er som følge heraf ikke en af de sideaktiviteter, som boligorganisationerne lovligt må udføre.

Da forbudet er gennemført af en tidligere regering, kan jeg ikke tage æren herfor. Forbudet kan derfor heller ikke opfattes som et udtryk for regeringens holdning til den almene sektor.

Som jeg tidligere har oplyst, vil hele spørgsmålet om den almene sektors fremtid, herunder den almene sektors virksomhedsområde, indgå i overvejelserne i regeringens forenklings- og moderniseringsudvalg vedrørende boliglovgivningen.

Spm. nr. S 2339

Til økonomi- og erhvervsministeren (7/3 03) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren sikre, at de beboere i almene boligforeninger, som ikke har råd til at tegne en familieforsikring eller en særlig glas- og kummeforsikring og som derfor kan blive særdeles hårdt ramt af ministerens forbud mod boligforeningers glas- og sanitetsfonde, vil få økonomisk bistand i tilfælde, hvor de skal betale for ny termoruder, kummer el. lign?«

Svar (14/3 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål S 2338, har de omtalte glas- og sanitetsfonde i de almene boligorganisationer været ulovlige siden midten af halvfemserne. Det er heller ikke mit indtryk, at tegning af familieforsikringer eller særlige glas- og kummeforsikringer er et område, som har givet anledning til væsentlige problemer for beboerne i den almene sektor.

Efter min opfattelse er der derfor ikke tale om et problem, som der er behov for at tage op til nærmere overvejelse.

Spm. nr. S 2270

Til indenrigs- og sundhedsministeren (4/3 03) af:

Sophie Hæstorp Andersen (S):

»Vil ministeren oplyse, om behandlingerne på hjertefunktionen på Haderslev Sygehus vil kunne leve op til Sundhedsstyrelsens krav om aktivitet, bemanning m.v. for hjertekirurgi og ballonbehandlinger m.v.?«

Begrundelse

Spørgeren finder det beklageligt at Sønderjyllands amt på et amtsrådsmøde den 3. marts 2003 planlægger at etablere en afdeling for hjertekirurgi og ballonbehandlinger ved Haderslev Sygehus i samarbejde med det private Hjertecenter Varde. Etableringen sker i strid med de aftaler der er indgået i Vestdanmark om hjertebehand-