

Spørgsmål om en eventuel straffesag mod ledelsen i Midtbank blev ikke rejst eller omtalt på mødet.

Spm. nr. S 2368

Til socialministeren (10/3 03) af:

Sandy Brinck (S):

»Vil ministeren løfte sløret for hovedelementerne i den gennemgribende velfærdsreform, som ministeren slår til lyd for i Jyllands-Posten den 9. marts 2003?«

Svar (17/3 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg ønsker at udvikle en socialpolitik, som stiller krav til social ansvarlighed i samfundet, og som samtidig tager hånd om den enkelte borger. Vi skal skabe rummelighed i samfundet og sikre velfærden, først og fremmest for de svageste.

At indfri denne ambition, gøres ikke med én reform. Opgaven kan ikke løses en gang for alle og derefter lægges til side. Det er et løbende arbejde at evaluere og justere socialpolitikken og dens implementering.

Spm. nr. S 2376

Til økonomi- og erhvervsministeren (11/3 03) af:

Colette L. Brix (DF):

»Vil ministeren redegøre for sammenhængen mellem det foreslåede gebyr i lovforslag nr. L 144, § 29, og de økonomiske ministeriers notat af 3. april 2002 om fortolkning og implementering af skattestoppet?«

Begrundelse

Det fremgår af lovforslagets § 29, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan fastsætte et gebyr til finansiering af kvalitetskontrol og disciplinærnævn hos alle beskikkede revisorer, der er tilknyttet en revisorvirksomhed. Ifølge lovforslagets bemærkninger er der tale om et gebyr til finansiering af Revisortilsynets sekretariat. Geby-

ret vil aldrig kunne overstige driftsudgifterne til Revisortilsynets drift. Spørgeren finder, at gebyret er problematisk set i relation til det af Finansministeriet, Skatteministeriet samt Økonomi- og Erhvervsministeriets udarbejdede notat af 3. april 2002 om »Fortolkning og implementering af skattestoppet«. Det foreslåede gebyr må betegnes som brugerbetaling jf. notatets pkt. 10, og spørgeren finder, at der her er tale om (en øget) brugerbetaling for en eksisterende ordning, eftersom revisorforeningerne allerede har indført kvalitetskontrol. I notatets afsnit 10 fremgår det således: »Som udgangspunkt skal to betingelser være opfyldt for at indføre brugerbetaling, eller øge brugerbetalingsandelen, for allerede eksisterende ordninger og ydelser. 1. Provenuet fra den øgede brugerbetaling skal anvendes til sænkning af skatter eller afgifter. 2. Den øgede brugerbetaling skal vedrøre en service, hvor borgeren har frit valg«. Imidlertid er der ikke valgfrihed for beskikkede revisorer, og spørgeren finder derfor gebyret i strid med skattestoppet. Af samme årsag bør finansieringen derfor ske af de offentlige myndigheder.

Svar (19/3 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Ifølge lovforslagets § 29 kan de økonomiske omkostninger ved driften af Revisortilsynet dækkes ved indførelse af et gebyr for samtlige beskikkede statsautoriserede og registrerede revisorer tilknyttet en revisionsvirksomhed.

Notat af 3. april 2002 vedrørende fortolkning og implementering af skattestoppet foreskriver to betingelser for at indføre brugerbetaling, eller øge brugerbetalingsandelen for eksisterende ordninger og ydelser:

- Provenuet skal anvendes til sænkning af skatter eller afgifter, og
- brugerbetalingen skal vedrøre en service, hvor borgerne har frit valg.

Hvor der er tale om varetagelse af helt nye opgaver, kan brugerbetaling undtagelsesvist og efter godkendelse i Økonomiudvalget indføres for helt eller delvist at dække de derved forbundne øgede udgifter.

I den konkrete sag er der tale om indførelsen af obligatorisk kvalitetskontrol for alle revisorer. Indførelsen sker som led i implementeringen af EU's henstilling om mindstekrav til kvalitets sikring i forbindelse med lovpligtig revision