

(2001/256/EF). Gennemførelsen af den obligatoriske kvalitetskontrol skal forestås af et uafhængigt Revisortilsyn, der nedsættes med hjemmel i loven. Da der er tale om obligatorisk kvalitetskontrol, giver det sig selv, at der ikke kan være tale om, at revisorerne har frit valg.

Den obligatoriske kvalitetskontrol er et væsentligt element til sikringen af revisors uafhængighed. Der er tale om en helt ny offentlig ydelse for revisorerne, som til gengæld for øget kontrol får mulighed for at udvide deres virksomhedsområde og derigennem opnå større indtjening. Den eksisterende foreningsbaserede kvalitetskontrol kan ikke sammenlignes med den foreslåede, da den eksisterende ordning ikke er uafhængig af revisionsbranchen og dermed ikke giver revisorerne samme kvalitetsstempel. Den foreslåede ordning vil omfatte alle revisorer, uanset foreningstilknytning.

Det omhandlede gebyr indføres alene for at dække de forbundne udgifter til drift af Revisortilsynet. Gebyret vil aldrig kunne overstige udgifterne til Revisortilsynets drift. Der er således tale om brugerbetaling og ikke om skat.

Som foran nævnt, kan brugerbetaling i henhold til skattestopnotatet i disse tilfælde undtagesvist godkendes. Det bemærkes i den forbindelse, at den finansielle sektor på tilsvarende vis selv betaler for tilsynet med sektoren.

Spørgsmålet om, hvorvidt gebyret til Revisortilsynet er i strid med skattestoppet, har været forelagt Økonomiudvalget, som har tiltrådt, at gebyret ikke er i strid med skattestoppet.

Spm. nr. S 2377

Til økonomi- og erhvervsministeren (11/3 03) af:
Colette L. Brix (DF):

»Hvorfor indeholder lovforslag L 144 ikke en dato for ikrafttræden?«

Begrundelse

Det fremgår af lovforslagets § 30, at tidspunktet for lovens ikrafttræden fastsættes af ministeren. Dermed er lovens ikrafttræden udskudt til en uvis fremtid. Lovforslagets mange gode elementer – herunder de skærpede regler om konkret uafhængighed og forhøjede bødestørrelser – bør ikke udskydes, blot fordi detailbestemmelserne

om Revisortilsynet ikke er på plads. De nye regler bør gennemføres hurtigst muligt. Den del, der vedrører lovpligtig kvalitetskontrol kan fastsættes af ministeren, når rammerne og finansieringen er faldet på plads. Revisorer, der eventuelt »træder ved siden af« de nye regler, kan under alle omstændigheder risikere at få straf, disciplinære sanktioner og erstatningsansvar. Sådan er det i dag, og sådan vil det også være med den nye revisorlov.

Svar (20/3 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Ifølge lovforslaget fastsættes tidspunktet for lovens ikrafttræden af økonomi- og erhvervsministeren.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at kvalitetskontrollen med den udformning lovforslaget har fået, er afgørende for revisorerens uafhængighed. Det er derfor vigtigt, at rammerne herfor, herunder også tilsynets samspil med revisorforeningerne, samt finansieringen af Revisortilsynet er på plads, forinden loven kan sættes i kraft.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at revisorforeningerne gennem deres erfaring med den foreningsbaserede kvalitetskontrol vil have opnået en betydelig viden og indsigt i revisionsvirksomhedernes kvalitetsstyring, som de kan bidrage med i forbindelse med ordningen.

Jeg kan da også oplyse, at der i øjeblikket foregår drøftelser mellem Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og de to revisorforeninger, og jeg forventer på baggrund heraf, at rammerne for kvalitetskontrollen kan være afklaret inden sommerferien.

De mere detaljerede regler for Revisortilsynets virke må i sagens natur vente, at tilsynet er nedsat, og jeg er derfor enig med spørgeren i, at lovens ikrafttræden ikke skal afvente de mere detaljerede regler.

Spm. nr. S 2180

Til trafikministeren (26/2 03) af:

Jacob Buksti (S):

»Hvad er årsagen til, at ministeren har valgt ikke at fremsætte det udarbejdede lovforslag om