

Ad spm. nr. S 1639

Fra videnskabsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Christian H. Hansen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketings-tidende 2002-03, forhandlingerne side 5138, lød således:

Til videnskabsministeren (28/1 03) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren oplyse, om det er rimeligt, at professor Arne Astrup, som lønnes med offentlige midler, kan bruge de offentlige instanser til at tjene sine egne erhvervsmæssige interesser ved at udvikle og gennemteste et nyt slankepulver, Speasy?«

Supplerende svar (27/2 03)

Videnskabsministeren (Helge Sander):

I mit foreløbige svar af 5. februar 2003 oplyste jeg om, at jeg havde bedt Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole (KVL) om en redegørelse.

Jeg henviser til mit foreløbige svar og svaret på spørgsmål S 1592, som også indeholder de lovede supplerende oplysninger.

Spm. nr. S 1939

Til trafikministeren (11/2 03) af:

Morten Homann (SF):

»Vil ministeren bekræfte, at eftersom Arriva først kendte det nøjagtige behov for lokoførere i juli, burde man enten have startet uddannelseshold sidste februar eller have slået alarm, så DSB kunne have ventet med f.eks. at førtidspensionere lokomotivførere eller have omorganiseret og forceret lokomotivføreruddannelsen?«

Svar (18/3 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg kan ikke bekræfte spørgerens teorier om lokomotivførersituationen hos ARRIVA. Dette skyldes flere forhold.

ARRIVA har flere gange revurderet deres lokomotivførerbehov – senest i december måned 2002. Det må derfor nu konstateres, at selskabet

ikke kendte det endelige lokomotivførerbehov i juli måned 2002. ARRIVAs uddannelsesindsats i sommeren 2002 er således blevet dimensioneret med baggrund i et lokomotivførerbehov, der lå under det behov, der blev tilkendegivet i december 2002. Da ikke alle lokomotivføreraspiranter, der i sommeren 2002 påbegyndte uddannelsen, ville være færdiguddannede til driftsstart den 5. januar 2003, indgik ARRIVA desuden en aftale med DSB og Dansk Jernbaneforbund om midlertidigt udlån af 40 førere for en kortere periode.

Jeg forstår ikke spørgsmålet om førtidspension, men kan oplyse, at en ændring af profilen for førtidspensioneringer i DSB næppe ville have stillet ARRIVA anderledes. For at ARRIVA ville få gavn af en tjenestemandsansat DSB-fører, der eventuelt ville vente med at lade sig førtidspensionere, krævede dette, at føreren frivilligt ville vælge at gå over til ARRIVA. Der ville således ikke være sikkerhed for at en fører – selv om han valgte ikke at gå på den planlagte førtidspension – ville lade sig udlåne til ARRIVA.

Jernbanetilsynet har oplyst mig, at uddannelse af lokomotivførere ifølge overenskomsten er et aftalespørgsmål, idet der endnu ikke er fastsat udtømmende myndighedskrav til en lokomotivføreruddannelse. Ændringer i uddannelsen skal derfor forhandles mellem aftaleparterne. Gennem sonderinger i DSB i forbindelse med uddannelse af førere til ARRIVA, blev det flere gange tilkendegivet, at det næppe ville være muligt at omorganisere og forcere den bestående uddannelse samt at en eventuel omorganisering ville skulle afklares med Dansk Jernbaneforbund.

Spm. nr. S 2226

Til skatteministeren (28/2 03) af:

Morten Homann (SF):

»Vil ministeren lave en opgørelse af, hvor mange der som følge af regeringens såkaldte skattereform ikke får skattelettelse overhovedet, hvor mange for hvem skattelettelsen er over 0, men under 100 kr. om måneden, samt hvor mange der får større skattelettelse, og herunder opgive tallene separat for enlige og par, og fordelt på henholdsvis

- indkomstsintervaller
- socioøkonomiske grupper, herunder folke-