

Spm. nr. S 2337

Til miljøministeren (7/3 03) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Hvad vil ministeren foretage sig for at leve op til sit tilsagn om, at der ikke vil blive opstillet flere vindmøller i fredskov ved Overgaard Vindmøllepark, og vil ministeren undersøge, hvilke fejl der er begået i forvaltningen og af hvem i forbindelse med den tidligere godkendelse af den ene vindmølle?«

Begrundelse

Overgaard Vindmøllepark forudsætter en samlet opstilling af 25 vindmøller, heraf seks møller i fredskov.

Den tidligere miljø- og energiminister Svend Auken, intervererede i sommeren 2001 i en ansøgning fra Jysk Vindkraft A/S om opstilling af seks vindmøller i fredskov, hvorefter ansøgningen blev trukket tilbage.

Ansøgningen blev genfremsat året efter, hvorefter Skov- og Naturstyrelsen godkendte opstilling af én af de seks vindmøller, medens der blev givet afslag på de øvrige fem.

Godkendelsen af opstillingen af en vindmølle i fredskov gav anledning til megen presseomtale, i hvilken forbindelse miljøministeren udtalte til Danmarks Radio, at tilladelsen beroede på en fejl i Skov- og Naturstyrelsen, og at ministeren havde sikret sig, at dette ikke ville kunne gentage sig, hvilket skulle være en nogenlunde gengivelse af et radiointerview.

Afslaget på de fem vindmøller er af Jysk Vindkraft A/S (nu så vidt vides under konkurs) indbragt for Naturklagenævnet, der endnu ikke har truffet afgørelse i sagen.

Det er vigtigt at sikre, at væsentlige fejl i forvaltningen ikke bliver gentaget, og spørgeren vil derfor gerne have ministerens redegørelse om, hvilke instruktioner ministeren har udstedt og til hvem for at leve op til sit tilsagn om, at en sådan fejl ikke vil kunne gentage sig, i hvilken forbindelse det er naturligt, at ministeren samtidigt redegør for, hvilke fejl der er blevet begået i forvaltningen, og hvem der har begået dem i forbindelse med godkendelsen af den ene mølle.

Svar (18/3 03)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Først vil jeg gøre opmærksom på, at det jeg har givet tilsagn om er, at sagsforløb, som det der har været om opstillingen af vindmøller ved Overgaard, ikke vil gentage sig.

Der er truffet en afgørelse på en ansøgning fra Jysk Vindkraft om at opstille 6 vindmøller i fredskov. I afgørelsen af 25. juni 2002 er der efter skovloven givet afslag på opstilling af 5 af disse møller, mens der er givet tilladelse til opstilling af én vindmølle.

Afgørelsen om afslag på opstilling af de 5 møller er indbragt for Naturklagenævnet af Jysk Vindkraft A/S. Nævnet har endnu ikke truffet afgørelse i sagen.

Tilladelsen til opstilling af den ene mølle er indbragt for Naturklagenævnet af henholdsvis Landsforeningen Naboer til Vindmøller og af to naboer til Overgaard. Klagen fra Landsforeningen blev afvist af nævnet, da den var for sent indgivet. Klagen fra naboeerne blev afvist, da de ikke var klageberettigede.

Det er Skov- og Naturstyrelsen, der er umiddelbart ansvarlig for afgørelsen, og for den behandling, som sagen har fået, herunder vurderingen af, om styrelsen burde have forelagt den for mig, inden der blev truffet afgørelse. Jeg har udbedt mig en redegørelse fra Skov- og Naturstyrelsen for sagens forløb, og jeg har herefter klart tilkendegivet overfor styrelsen, at sagen ikke burde være afgjort uden at drøfte den med mig.

Jeg vil dog gerne slå fast, at der i forbindelse med afgørelsen er udøvet et skøn, som lovligt har kunnet udøves. Den afgørelse, der er truffet, er derfor også lovlig, og vil administrativt kun kunne ændres af Naturklagenævnet.

Ad spm. nr. S 1575

Fra økonomi- og erhvervsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Lars Kramer Mikkelsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 5170, lød således: