

Til økonomi- og erhvervsministeren (24/1 03) af:  
**Lars Kramer Mikkelsen (S):**  
 »Vil ministeren oplyse, hvor mange lignende byggerier, der findes i de danske kommuner med samme konstruktion som Siemens Arena-en?«

Når redegørelsen foreligger, vil jeg vende tilbage med besvarelsen af spørgsmålet.

### Supplerende svar (11/2 03)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg har bedt sektorforskningsinstituttet By & Byg om at undersøge, om der findes lignende limtræskonstruktioner i Danmark.

By og Byg oplyser baseret på forespørgsel til de danske limtræsfabrikanter, at der i Danmark ikke findes andre haller med samme konstruktion som Siemens Arena.

Undersøgelsen viser endvidere, at store limtræskonstruktioner bliver projekteret særskilt til hver byggesag. Der er således heller ikke umiddelbar grund til at have mistillid til andre konstruktioner.

### Spm. nr. S 2316

Til finansministeren (6/3 03) af:

**Morten Helveg Petersen (RV):**

»Vil ministeren tilse, jf. nedenstående svar fra udenrigsministeren på spørgsmål nr. S 2156, at der i forslaget til finanslov for 2004 tages særligt hensyn til statsministerens proklamation i Dagbladet Politiken 8. november 2002, om, at Danmark skal føre en »aktivistisk udenrigspolitik«, og »meget længere frem på banen« og i bekræftende fald, hvordan harmonerer statsministerens udtalelser med ministerens foreslåede besparelser i Udenrigsministeriet på 87 millioner kroner for finansåret 2004?«

### Svar (18/3 03)

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

»Der er endnu ikke taget stilling til Udenrigsministeriets bevillinger i 2004. Regeringen vil fremsætte et konkret forslag herom på forslag til finanslov for 2004. Bevillingsniveauet vil naturlig-

vis blive fastlagt således, at det er muligt at føre en aktivistisk udenrigspolitik, som regeringen ønsker. Samtidig skal det sikres, at Udenrigsministeriet i lighed med den øvrige statslige sektor bidrager til regeringens effektiviseringspolitik.«

### Spm. nr. S 2390

Til forsvarsministeren (11/3 03) af:

**Morten Helveg Petersen (RV):**

»Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 2210 oplyse Folketinget om resultaterne af den stikprøvevise kontrol af den lovpligtige uddannelses varighed 2. og 3. år, som er gennemført hidtil, hvordan er stikprøverne tilrettelagt, hvem har gennemført dem, hvad er deres omfang, deres hyppighed m.v., og vil ministeren oversende stikprøvekontrollen til Folketinget og være så venlig at svare på spørgsmål nr. S 2211?«

### Svar (20/3 03)

**Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):**

Ifølge hjemmeværnslovens § 11, stk. 4 og bemærkningerne hertil afgør den enkelte frivilliges nærmest foresatte chef (dvs. underafdelingschefen), om lovens krav til uddannelse er opfyldt. Afgørelsen kan påklages til dennes nærmest foresatte chef (dvs. distriktschefen). Det er således i loven forudsat, at vurdering, registrering og kontrol af uddannelsen fortrinsvis skal foregå lokalt. Hjemmeværnskommandoen har oplyst, at hjemmeværnets værn-inspektører hidtil på vegne af Hjemmeværnskommandoen som en del af deres almindelige kontrol under besøg ved distrikterne har gennemført stikprøvevise kontrol med varigheden af den lovpligtige uddannelse det andet og tredje medlemsår. Resultaterne af denne kontrol er ikke registreret samlet, og kontrollen er ikke foregået efter nogen fast struktur.

Hverken Hjemmeværnskommandoen eller Forsvarsministeriet har fundet anledning til at betvivle, at kravene til gennemførelse af den lovpligtige uddannelse overholdes.

Nye teknologiske muligheder betyder, som jeg har nævnt i min besvarelse af spørgsmål nr. S 2210, at der fra 1. januar 2003 er iværksat en samlet elektronisk registrering af den lovpligtige uddannelse. Denne registrering kan danne