

**Spm. nr. S 2404**

Til justitsministeren (12/3 03) af:

**Kim Sejr (RV):**

»Hvad vil ministeren gøre for at ændre praksis, så virksomheder, hvis varemærkeret og ophavsret til design og produktudformninger er krænkede, stilles bedre?«

**Begrundelse**

Selv om man har retten på sin side, kan det blive en dyr affære for en virksomhed at bekæmpe krænkelse af varemærkeretten og ophavsretten til design og produktudformninger. De tilkendte sagsomkostninger og erstatninger er nemlig ofte så lave, at det langt fra dækker udgiften til advokatbistand og det forretningsmæssige tab, man har lidt. Typisk vil sagsomkostningerne blive sat til mellem 25.000 og 45.000 kr, men normalt vil en sådan sag ikke kunne føres for under 100.000 kr. Advokater med speciale i immaterialret, Christian Bardenfleth og Louise Unmack Rygaard fra Zacco Advokater, opfordrer i Dagbladet Børsen den 12. marts 2003 til en revurdering af praksis på området. Ifølge de to advokater viser praksis, at de tilkendte erstatninger meget ofte ligger langt under det reelle tab, en virksomhed eller designer har lidt som følge af plagiering eller piratkopiering af deres produkt. Problemet er, at domstolene i mange tilfælde lader det være op til den krænkede part at bevise, at man har lidt et tab, også selv om den sagsøgte under en retssag åbenlyst afviser at redegøre for omfanget af et evt. misbrug. I sådanne situationer er der formelt set mulighed for at benytte sig af processuel skadesvirkning, som ifølge advokaterne tilgodeser den krænkede økonomisk, hvis sagsøgte ikke er samarbejdsvillig. Problemet er dog, at dette redskab ifølge de to advokater ikke tages i anvendelse. En stor del af de krænkede opgiver derfor at føre en sag frem til domstolene, når de præsenteres for den forventede regning, hvilket må anses som retssikkerhedsmæssigt uheldigt.

**Svar (19/3 03)**

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Der henvises i begrundelsen for spørgsmålet til en artikel fra Dagbladet Børsen den 12. marts 2003, hvori to advokater kritiserer domstolene

for at tilkende for lidt i sagsomkostninger og for små erstatningsbeløb i retssager om krænkelse af immaterialrettigheder. I relation til erstatningernes størrelse anføres det navnlig, at det er meget vanskeligt for rettighedshaveren at dokumentere krænkelsens omfang, og at domstolene ved bevisbedømmelsen er for tilbageholdende med at tillægge det virkning til fordel for rettighedshaveren, hvis krænkeren afviser at redegøre for omfanget af et eventuelt misbrug (såkaldt processuel skadevirkning).

Vedrørende spørgsmålet om sagsomkostninger kan jeg oplyse, at Retsplejerådet som led i arbejdet med reform af den civile retspleje inden årets udgang forventes at afgive en betænkning med en samlet gennemgang af alle de økonomiske ordninger, der har betydning for adgangen til domstolene. Ud over reglerne om retsafgifter, fri proces, retshjælp og retshjælpsforsikring forventes betænkningen også at behandle spørgsmålet om sagsomkostninger. Når Retsplejerådets betænkning foreligger, vil regeringen tage stilling til, om reglerne på området bør ændres.

Vedrørende spørgsmålet om rettighedshaverens mulighed for at føre bevis for deres tab kan jeg henviser til, at Folketinget efter en omfattende debat i 2001 vedtog nye regler om bevissikring ved krænkelse af immaterialrettigheder mv. De nye regler, som findes i retsplejelovens kapitel 57a, har som et af sine hovedformål at give rettighedshaverne mulighed for gennem en tvangsmæssig undersøgelse af bogføringsmateriale mv. hos krænkeren at kunne føre bevis for krænkelsens omfang og dermed opnå en erstatning, som dækker det reelle tab.

Jeg mener ikke, at der aktuelt er behov for yderligere tiltag med henblik på at styrke rettighedshavernes processuelle retstilling på det immaterialretlige område.

**Spm. nr. S 2189**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (26/2 03) af:

**Birthe Skaarup (DF):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at regeringen i folketingssamlingen 2003-04 fremsætter lovforslag om en autorisationsordning for psykoterapeuter med statslig kontrol eller indseende i uddannelsen?«