

centralt lige fra det første bombardement, der skete i krigens første nat, at man ønskede at få afvæbnet Saddam Hussein ved at ramme det mål, hvor man mente han var. Så ville han være afvæbnet. Så jeg kan udmærket følge tankegangen.

Formanden:

Et sidste spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen.

Keld Albrechtsen (EL):

Undskyld hr. formand, men jeg tror egentlig, der normalt er fire spørgsmål.

Vi står nu i den situation, at krigsforberedelsen fra USA's og Storbritanniens side var for dårlig. Man havde bl.a. ikke de styrker, som var nødvendige for, at man kunne foretage en afvæbning i de store byer, og nu står man så foran de store byer uden det nødvendige antal soldater.

Det medfører umiddelbart en forræelse. Det medfører også dette dekret om, at man kan bombe civile mål i større omfang. Det medfører, at man har nogle tynde forsyningslinjer, og der er oplysninger i pressen om, at amerikanske soldater har skudt på civilpersoner og bl.a. har dræbt en civil irakisk kvinde ifølge The Guardian i dag.

Så synes jeg, det er for lemfældigt, at ministeren bare meddeler, at han sådan set ikke vil svare på hr. Albrechtsens spørgsmål: Det er bare hr. Albrechtsen, der er antiamerikansk. Jeg vil godt lidt ned i substansen og drøfte den tragiske udvikling, vi kan risikere, hvis de, der har ansvaret for det her, blandt andre den danske regering, ikke påtager sig det ansvar.

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Jeg tror, det rækker langt uden for hr. Albrechtsens dømmekraft og også min at bedømme, om man skulle have haft fjerde panserinfanteridivision ind fra nord eller ej, inden man startede krig.

Jeg føler mig tryk ved den vurdering, den amerikanske militære ledelse sammen med den britiske og regeringerne i de to lande har truffet. Den har man ment var den rigtige, og jeg har intet grundlag for at kritisere den.

Enhver krig, uanset hvor ulykkelig den er, udvikler sig aldrig, som man har forberedt, og jeg afviser igen og tager afstand fra, at – som hr. Albrechtsen antyder – de amerikansk-britiske styrker skulle gå efter at ramme civile mål. Det er et helt uantageligt postulat.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Jeg kan bekræfte over for hr. Keld Albrechtsen, at der er fire spørgsmål til rådighed, og jeg kan oplyse hr. Keld Albrechtsen om, at hr. Keld Albrechtsen har brugt de fire spørgsmål.

Så går vi til det næste spørgsmål, som er fra hr. Jan Trøjborg til økonomi- og erhvervsministeren.

Spm. nr. US 91

Jan Trøjborg (S):

Nu er det ikke nogen aprilsnar, at regeringen har nedsat det såkaldte Bremerudvalg. Tværtimod er det en realitet, som jeg tror optager mange mennesker. Jeg vil derfor spørge økonomi- og erhvervsministeren, om økonomi- og erhvervsministeren ikke har visse betænkeligheder til trods for et positivt udgangspunkt, nemlig det synspunkt, at der skal være mulighed for lettere eller i højere grad at flytte sin pensionsopsparring derhen, hvor man gerne vil have den placent.

Men har ministeren ikke en vis bekymring eller deler den bekymring, der er kommet til udtryk fra pensionskasser og senest fra formand i Dansk Industri, Johan Schrøder, om, at en for vidtgående liberalisering på dette område vil medføre færre langsigtede investeringer specielt i danske virksomheder. Kunne ministeren ikke dermed dele en bekymring om, at det vil være et træk, som vil kunne risikere at imødegå regeringens intentioner om vækst og beskæftigelse i danske virksomheder?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige, at vi venter nu at få rapporten fra Bremerudvalget med hensyn til de flyttemuligheder, der kan gives for pensionsordningerne.

Kl. 13.15

Vi er selvfølgelig bekendt med de udtalelser, der er kommet både fra DA og LO med hensyn til arbejdsmarkedspensionsordningerne. Det er heller ikke nogen hemmelighed, at der er nogle ordninger, der er nemmere at håndtere i en fri flytteren frem for andre. F.eks. er LD jo et af de steder, hvor det er ren opsparring, det er ikke dér, der er de store problemer. Det er derimod klart, at når vi bevæger os ind i arbejdsmarkedspensionsordningerne, så er der nogle problemstil-