

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Ja, man kan stille spørgsmålet mange gange. Jeg har ikke hørt et nyt spørgsmål i det, der efterhånden er blevet sagt. Man siger, at der er færre penge, og der er færre penge, og at regeringen sparer og sparer.

Jeg er nødt til at tilkendegive, at regeringen har indgået aftaler med kommuner og amter, hvor der er plads til en mervækst. Det er rigtigt, at når man går ned fra 1 til 0,7, så er der ikke så mange penge til offentligt konsum. Det er korrekt, men det er nogle aftaler, der er indgået med både amter og kommuner, som man har tiltrådt.

Formanden:

Der er to medspørgere, og nu lukker jeg for indtagningen af medspørgere. Hr. Ole Stavad som medspørger.

Ole Stavad (S):

Var det sidste, økonomi- og erhvervsministeren sagde, ikke direkte forkert? Mig bekendt har der ikke været nogen aftale med kommunerne om, at man kan skære ned i den kommunale vækst. Man skal først i gang med de kommunale forhandlinger her i løbet af maj/juni måned.

Derudover vil jeg godt spørge ministeren: Er det ikke meget forståeligt, at vi og hovedparten af befolkningen, 77 pct. siger meningsmålingerne, ikke tror på, at man over en nat finder over 10 mia. kr., som man har ledt efter i lang tid uden at kunne anvise, hvor pengene skal komme fra, og at virkeligheden derfor er, at ufinansierede skattelettelser er brolagt med nedskæringer?

Og er det ikke rigtigt, at det faktisk stort set er en halvering i forhold til kommunerne, vi taler om? I og med at de har 0,3 pct. til gode fra sidste år, skulle de have en vækst næste år på 1,3 pct., som man har skåret ned til 0,7 pct., og det betød sidste år, at over 100 kommuner, mere end hver tredje, rent faktisk måtte skære ned og havde det, man kalder negativ vækst, altså en nedgang i stedet for en opgang i økonomien.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan da bekræfte, at de kommende kommuneforhandlinger skal finde sted, som hr. Ole Stavad siger. Det er jo et spørgsmål, når man diskuterer skat, at flytte imellem det offentlige konsum og det private konsum. Det er jo det, der er

vurderingen, og der har regeringen så valgt den linje, som den har valgt.

Jeg kan så kun bekræfte, at det er noget, der skal forhandles i maj måned.

Thomas Adelskov (S):

Når man hører erhvervsministeren, og jeg tror, at befolkningen sidder og følger med på dk4 eller andre steder, hvor man kan høre erhvervsministerens ord, så kunne man jo godt få det indtryk, når erhvervsministeren siger, at der er en vækst på 0,7 pct., at der stadig er rum til forbrug i det offentlige, og at alt så er fryd og gammen.

Jeg vil så spørge modsat: Vil økonomi- og erhvervsministeren med den udtalelse garantere borgerne, at de ikke vil blive udsat for øget brugerbetaling, at de ikke vil blive udsat for besparelser på børneområdet, på handicapområdet eller på ældreområdet, for det må jo være konsekvensen af de meget pæne og flotte forventninger, som ministeren har til en vækst på 0,7 pct.?

Så hvis ministeren her i dag vil garantere borgerne, at de altså ikke skal se frem til øget brugerbetaling, ikke skal se frem til besparelser på kerneområder i velfærdssamfundet, så kan de jo sove roligt.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg tror, jeg har sagt mange gange her i Folketingets spørgetid, at det med at give garantier her i Folketingssalen om offentligt forbrug eller efterløn eller andet ikke er noget, vi er gået om bord i i Det Konservative Folkeparti eller i regeringen som sådan.

Når man nu spørger, om alt er fryd og gammen, så ved hr. Thomas Adelskov vel, at al politik er et spørgsmål om prioritering. Der er et ansvar ude i den enkelte kommune. Der er folk, der står til ansvar hvert fjerde år. Der er folk, der står til ansvar hvert fjerde år i amterne, og det er der også her i Folketinget. Derfor kan jeg selvfølgelig ikke garantere, at der ikke sker besparelser i X og Y kommune. Det kan jeg selvfølgelig ikke.

Formanden:

Fru Lotte Bundsgaard for et sidste spørgsmål.

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg kan sige, at ministeren her til sidst begynder at komme ind på noget, der ligner noget. Han bruger godt nok ord, som de fleste af os har noget svært ved at forstå, hvad han mener med,