

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Anden behandling af lovforslag nr. L 131: Forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven. (Ændret klagestruktur, styrkelse af kommunale samarbejder og digital kommunikation m.v.).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 22/1 2003. Første behandling 4/2 2003. Betænkning 26/3 2003. Ændringsforslag nr. 5-7 af 31/3 2003 uden for betænkningen af skatteministeren (Svend Erik Hovmand)).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 3 ændringsforslag af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Jacob Buksti (S):**

Det ligner efterhånden et fast mønster med denne regering. På trods af løfter om det modsatte gennemføres mere og mere omfattende indgreb i det kommunale selvstyre og det lokale demokrati. Lægmandselementet afskaffes eller reduceres, og der sker øget statslig centralisering med overførsel af kompetence og økonomiske midler fra kommunerne til staten. Kommunernes økonomi forringes, men de skal jo bare prioritere, ligesom man må alle mulige andre steder. Sådan!

På trods af en meget omfattende udvalgsbehandling med talrige henvendelser til udvalget og langt over hundrede spørgsmål og svar står det stadig ikke klart, hvorfor skatteministeren i så stor hast ønsker at gennemføre så omfattende ændringer på skatteankenævnsområdet, som der her lægges op til. Regeringen tromler bare hen over det hele, ingen argumenter bider.

Ministerens hovedbegrundelse er angivelig retssikkerhedsmæssige problemer, som han ønsker at løse, men alligevel er det ikke lykkedes ministeren at fremkomme med bare et eneste konkret eksempel på konstateret retsikkerhed.

Ministeren har heller ikke kunnet levere nogen overbevisende argumentation for at gennemføre lovforslaget på et tidspunkt, hvor Strukturkommissionen er nedsat og til december i år skal fremkomme med modeller og for-

slag til en strukturreform. Det er forslag, som må forudses at få afgørende konsekvenser ikke mindst netop på skatteområdet.

Regeringen har på en række områder udsendt forslag og reformer under henvisning til netop strukturdiskussionen. På ingen af disse områder er begrundelsen for udskydelsen til nærmelsesvis så stærk som den saglige argumentation, der kan fremføres i forhold til det her forslag. Alligevel vælger flertallet at tromle forslaget igennem.

Kl. 14.30

På den baggrund er den eneste troværdige forklaring på skatteministerens hastværk, at han herigennem ønsker at løse sit eget budgetproblem ved at hente pengene fra kommunerne. Ministerens opgørelse af den økonomi, som kommunerne skal aflevere til staten efter DUT-reglerne, er da også blevet afdækket som aldeles uholdbar og imødegået på overbevisende måde fra såvel Kommunernes Landsforening som gennem henvendelser fra kommuner, der er inddraget i ministerens opgørelsesmetode.

Og det er da fuldstændig fantastisk, at ministerens eneste kommentar hertil ifølge ministerens eget svar på spørgsmål 62, bilag 49, er, at det vel er naturligt at han og Skatteministeriet søger at positionere sig bedst muligt forud for forhandlingerne med kommunerne om de økonomiske konsekvenser heraf for kommunernes økonomi.

Om regeringens hastværk siger ministeren helt åbenhjertigt i svaret på spørgsmål 115, bilag 84: »Uanset hvilket tidspunkt der vælges, vil det møde modstand af en eller anden form. ...

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Der må være noget mere ro i salen, så man kan høre ordføreren.

**Jacob Buksti (S):**

... Så hellere få ændringen gennemført med det samme.« Jamen det er da mageløst.

Men sagen er, at når regeringen på den måde tager pengene fra det, der kan rationaliseres i kommunerne, forringes kommunernes muligheder for afgørende at levere en ordentlig velfærdsservice over for borgerne, ikke mindst i forhold til børnene, de svage og de ældre. Det forstærkes så yderligere af den uenighed, der hersker om det bagvedliggende talgrundlag, idet det synes udarbejdet for at kunne tage flest muligt penge fra kommunerne.