

ting. Jeg mener, det er arbejdsmarkedets parter, som må være interesserede i at løfte den problemstilling.

Endelig til hr. Bjarne Laustsen, som bemærker, at Venstre er et meget kvindefjendsk parti og kommer med en lang række bemærkninger i den forbindelse. Der vil jeg bare sige til hr. Bjarne Laustsen, at vi selvfølgelig også er interesserede i at få den rapport at se, som DA og LO udarbejder.

Jeg synes blot, det er meget vigtigt, at denne her debat kommer til at handle om andet end kun ligeløn. Der er mange andre vigtige ligestillingspolitiske initiativer, som vi skal forholde os til. Nu har vi drøftet det her, vi kommer tilbage til det, når rapporten foreligger, og den rapport vil jeg også gerne tage stilling til og glæder mig til at gøre det.

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Nu da hr. Troels Lund Poulsen har taget redegørelsen til efterretning, vil jeg godt komme ind på det afsnit, der handler om sundhed for kvinder og mænd og ligestilling mellem kønnene. Når man læser afsnittet, får man det indtryk, at livsstil og sundhedsadfærd er det, der er betydende for, at der er forskel i sundhedstilstanden hos mænd og kvinder.

Er det opfattelsen, at det udelukkende er forskelle i livsstil og sundhedsadfærd, der gør forskellen i vores helbredstilstand?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Vil det sige, at ordføreren fra Venstre i dag ikke ved, hvorfor man har afskaffet ligelønsstatistikken? Det var rent faktisk det, jeg spurgte om. Har Venstre ikke en politik på det her område?

Det er en faktuel kendsgerning, at der i hvert fald er en difference mellem mænds og kvinders løn i Danmark på 12 pct. Nu når vi er enige om, at der ikke må være forskel i lønnen, så er det jo også vigtigt med dokumentationen. Det er derfor, den tidligere regering lavede et forslag, der rent faktisk tvang arbejdsgiverne til at dokumentere, at de ikke underbetalte kvinderne, og med den lov i hånden kunne man så håndhæve ligelønsloven.

Hr. Troels Lund Poulsen vil gerne tale om noget andet, og det kan vi også sagtens gøre. Jeg brugte ordet kvindefjendsk, fordi jeg gerne vil have hr. Troels Lund Poulsen til at bekræfte, at 60 pct. af kvinderne i dette land fik godskrevet

mindre end de indbetalte til den Særlige Pensionsopsparing.

En ting er altså, at kvinderne har været dårligt lønnede hele deres liv, men når man kommer frem til pensionsalderen, så synes Venstre også, det er rimeligt, at de skal have mindre ud af det end dem, der er højestlønnede hele livet igennem. Det er derfor, jeg synes, man med rette kan sige, at partiet Venstre er kvindefjendsk, for 60 pct. af kvinderne får mindre ud af det den dag, de når frem til pensionsalderen.

Kl. 15.15

Det er væsentlige spørgsmål, og vi må have et svar fra Venstres ordfører på, hvordan Venstre vil løse de problemer.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Når jeg stiller et spørgsmål til Venstres ligestillingsordfører, forventer jeg altså ikke et eller andet automatsvar a la det, at det er arbejdsmarkedets parter, der skal sørge for en central barselfond.

Hvis hr. Troels Lund havde læst resten af debatten fra den 31. januar, ville han også have lagt mærke til, at Det Radikale Venstre var meget, meget utilfreds med den reaktion fra beskæftigelsesministerens side, og at det i meget høj grad ikke blot var et spørgsmål om mænd kontra kvinder, men også et spørgsmål om store kontra små virksomheder. Og de små virksomheder er jo Venstres store interesse; sådan har vi da forstået det.

Men jeg vil gerne høre hr. Troels Lund Poulsens oprigtige mening om en central barselfond, for det ville jo være interessant at høre, hvor uenige regeringspartierne er. Jeg ved, at ligestillingsministeren, som jo er forfatter til denne her redegørelse, er en varm fortalere for en central barselfond, netop fordi det er fuldstændig klart, at den nuværende barselordning stiller kvinderne ringe både i store og små virksomheder: altid bagest i køen.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Først til hr. Bjarne Laustsen, der svinger sig op i et velkendt toneleje og igen er inde på at diskutere lønstatistik. Jeg vil sige til hr. Bjarne Laustsen, at jeg synes, det er meget vigtigt, at hr. Bjarne Laustsen tager en god snak, og det ved jeg hr. Bjarne Laustsen kan, med arbejdsmarkedets parter, LO, de lokale tillidsmænd, taler med dem om vigtigheden af, hvordan og hvorledes