

Kl. 17.20

Men grundlæggende er vi i SF positivt indstillet over for at få nogle ensartede og let gennemskuelige frister, som kan være med til at styrke borgernes retssikkerhed.

Vi vil under udvalgsarbejdet gå ind i at sikre, at der ikke er nogen u hensigtsmæssige huller i forslaget, men som det foreligger, vil vi gå meget positivt ind i udvalgsarbejdet og forventer at kunne støtte forslaget ved tredjebehandlingen.

#### **Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Begrundelsen for det her forslag er, at regeringen ønsker at indføre bedre og enklere regler vedrørende fristerne for skatteansættelse og for fastsættelse af afgiftstilsvær.

Det lyder jo smukt, men desværre er en af konsekvenserne af det her forslag, at det offentlige ifølge regeringens egne oplysninger risikerer at gå glip af op til 180 mio. kr. om året i manglende indbetalinger af afgifter, og for at begrænse det tab vil regeringen afsætte 35 årsværk til yderligere kontrol af virksomhederne.

De ekstra opgaver for Told og Skat skal klares uden ansættelse af en eneste ekstra person. Det betyder selvfølgelig, at ressourcerne skal tages fra løsningen af andre opgaver i Told og Skat, som jo i forvejen er blevet beskåret ganske drastisk, efter at denne her regering er kommet til magten.

Forslaget skal altså opfattes som endnu et forslag, der medvirker til at slække Told og Skats kontrolfunktioner, ud over at det altså åbner op for yderligere snyd i forhold til betaling af afgifter fra erhvervslivets side.

De nye regler om fastsættelse af afgiftstilsvær indfører den samme 3-års-grænse, som allerede findes i forhold til skatteansættelse. Regeringen ønsker at harmonisere reglerne på de to områder, om end denne harmonisering virker en lillebitte smule ulogisk, idet reglerne på de to områder overhovedet ikke på andre måder er ens. På moms- og afgiftsområdet er det som udgangspunkt den afgiftspligtige virksomhed, der foretager opgørelsen og beregningen af afgiftstilsværet efter reglerne i den enkelte afgiftslov og opkrævningsloven. Der findes ikke på afgiftsområdet et begreb, der svarer til begrebet skatteansættelse. I stedet foretages der en periodisk kontrol af virksomhedernes opgivelser. Set i lyset af det mener Enhedslisten ikke, at en indførelse af 3-års-reglen på det her område er rimelig.

Hvis regeringen derimod ville koncentrere sig om at skabe bedre vilkår for almindelige skatteydere, ville Enhedslisten meget gerne være med. Således er vi helt enige i de forslag, som regeringen fremlægger om fristerne for skatteansættelse, og vi er også positivt indstillet over for regeringens tanke om at indføre en 2-års-regel for skatteborgere med relativt enkle økonomiske forhold, men Enhedslisten kan under ingen omstændigheder være med til at skabe et hul i statskassen på 180 mio. kr. og dække det ind med nogle årsværk, som skal komme fra andre områder, hvor der så kan komme hul i statskassen.

Så Enhedslisten stemmer nej til det her forslag.

#### **Mogens Nørgård Pedersen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti er positivt indstillet over for det her forenklingforslag.

For det første finder vi det positivt, at forslaget i høj grad tager udgangspunkt i Fristudvalgets gode arbejde og de anbefalinger, udvalget er kommet med.

For det andet er det ligeledes positivt, at vi med det her forslag sikrer en større klarhed om reglerne vedrørende fristerne for skatteansættelse og fastsættelse af afgiftstilsvær.

Som Landbrugets Rådgivningscenter påpeger i sit høringssvar, skal man selvfølgelig ikke ændre på regler i ét væk, men her er trods alt tale om et område, hvor en tydeliggørelse og forenkling af reglerne er på sin plads, og så må vi jo sørge for, at reglerne bliver så langtidsholdbare som muligt.

Vi synes faktisk, at forslaget har mange gode delelementer, og at der langt hen ad vejen tages højde for de mange faldgruber, der er på et så forholdsvist kompliceret område.

Derfor har vi heller ikke på nuværende tidspunkt den store kritik af selve indholdet, men vi har en enkelt anke i forhold til selve implementeringen. Vi har svært ved at se, hvordan man inden for de eksisterende rammer i Told og Skat skal kunne finde de ca. 35 årsværk, som forslaget skønnes at medføre i merforbrug. Det er efter vores opfattelse ikke ligefrem i småtingsafdelingen.

Bortset fra den anke er vi altså positivt indstillet over for forslaget og vil sørge for at få afklaret eventuelle andre anker under udvalgsbehandlingen.

Kl. 17.25