

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige tak til stort set alle ordførere. Det var lidt svært at finde ud af, om Enhedslisten endte med at sige ja eller nej, men ellers tror jeg, at stort set alle ordførere var positive over for det her forslag.

Det glæder mig, fordi denne her sag jo er en vigtig sag, som har været grundigt gennemarbejdet i Fristudvalget. Jeg synes, indstillingen er rimelig. Det er klart, at det kræver omfordeling af nogle ressourcer, og det vil vi se nærmere på i udvalget. Der er jo 4.000-5.000 medarbejdere, og det her handler altså om mindre end 1 pct. Men lad os nu se; vi finder nok en fornuftig løsning på det.

Jeg vil afslutningsvis sige, at vi selv sagt er beredt til et grundigt udvalgsarbejde om denne vigtige sag.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil** (EL):

Jeg er da ked af, hvis jeg ikke fik gjort klart, at Enhedslisten stemmer nej til det her forslag, eftersom man banker et hul i statskassen på 180 mio. kr., forsøger at dække det ind med 35 nye årsværk, hvorefter der kommer et hul et andet sted. Den form for skattepolitik går vi ikke ind for.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad** (S):

Jeg mener nu, jeg hørte, at Enhedslisten meldte rimelig klart ud også første gang.

Jeg mener også, at det, der var Enhedslistens anke, svarede til det, der blev sagt af en række ordførere, nemlig den bekymring, der er over, at man siger, at man som udgangspunkt mister 180 mio. kr. Man kan jo endda frygte, at det kan blive et væsentlig større beløb, hvis skatteydere begynder at spekulere i, at myndighederne kun kan rette 3 år tilbage. Vi ved jo, hvor svært det er at nå rundt kontrolmæssigt på det her område, og samtidig skærer ministeren dramatisk på antallet af ansatte, og derefter siger han, at provenutabet er 0 uden at anvise noget som helst sted, hvor de folk, der skal foretage den indsats, skal komme fra.

Derfor synes jeg, at det ville være nyttigt, hvis ministeren allerede her ved starten af behandlingen af det her lovforslag kunne give os et lidt klarere bidrag med hensyn til: Hvor skal de folk komme fra? Hvad er det, man ikke længere skal lave, samtidig med man fyrer i stor stil hos Told og Skat?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Jeg var jo inde på det før, og jeg ved ikke, om jeg kan uddybe det nærmere. Vi taler jo altså her om rundt regnet eller knap og nap 1 pct. af medarbejderstaben, og vi vil selv sagt under udvalgsarbejdet nærmere komme ind på problemstillingen.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad** (S):

Jo, men det er jo 1 pct., der kommer oven i, at ministeren over en årrække planlægger at fyre vel op i nærheden af 20 pct. og samlet reducere medarbejderstaben hos Told og Skat, samtidig med at ministeren har lovet, at der skal gøres en særlig indsats vedrørende transfer pricing og en række andre områder og i forhold til kontrol på områder, hvor der er problemer med, at man handler grænsehandelsvarer osv.

Så det er en lang række løfter fra ministeren, vi lægger oven i hinanden, samtidig med at ministeren foretager dramatiske nedskæringer i den samlede mængde af personale, det samlede antal ansatte hos Told og Skat.

Derfor kan ministeren ikke bare klare sig med at sige, at det kun er 1 pct. Hvis vi summer det her sammen, vil jeg gerne sige til ministeren, at sammen med de øvrige løfter, der er givet, og sammen med den reduktion, der sker i medarbejderstaben, så er det, så vidt jeg kan regne ud i hovedet, langt over 25 pct. af den samlede medarbejderstab hos Told og Skat. Så stærkt kan ingen løbe.

(Kort bemærkning).

**Erik Mortensen** (S):

Det er klart, at jeg heller ikke synes, det er et uddybende svar fra ministeren at sige, at det finder vi nok ud af. Jeg synes, det ville være rart med et klart tilsagn fra ministeren om, at det i hvert fald ikke er andre vitale områder inden for Told og Skats regi, der skal lide under det her. Det synes jeg da ville være betryggende. Så har ministeren måske mulighed for at få Enhedslisten med også, for det var sådan set tanken, at de 35 årsværk ikke skulle skabe huller i systemet i øvrigt. Det ville da være et flot tilsagn fra ministerens side og så måske få hundrede procents opbakning.

Kl. 17.30

Så jeg synes, det ville være gavnligt at få at vide, hvorvidt ministeren kan garantere, at det her ikke medfører en svækkelse på andre områder.