

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Må jeg sige til SF's ordfører, at jeg nok tror, spørgsmålet om ligegyldighed blev noget overfortolket i hr. Homanns ord.

De overvejelser, som SF's folketingsgruppe gør sig om en sag, hvor man diskuterer, hvor man politisk skal lande, er selvfølgelig da ikke ligegyldige for SF's folketingsgruppe, det er klart. Men når det drejer sig om, hvor SF lander, så kan man sige, at det er sådan nogle mellemregninger, der fører til, at SF's folketingsgruppe i den konkrete sag tog lige præcis den og den stilling. Det, jeg siger er afgørende, er, hvad man ender med, og det er også det, der er afgørende i spørgsmålet om den pågældende situation.

Jeg skal senere vende tilbage til hr. Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann** (SF):

Så håber jeg også, at ministeren ved den lejlighed klart vil få slået fast, at der ikke er noget som helst juridisk eller formelt til hinder for, at de pågældende dokumenter kan udleveres, såfremt de fine ord om åbenhed står til troende.

Det var ellers ikke så lidt, SF's folketingsgruppe blev tillagt. Jeg følte mig helt hensat til Sovjetunionen med det altdominerende kommunistiske parti, der sådan sad på hele magtapparatet. Nu kan man sige meget om SF's folketingsgruppe, men at opfatte SF's folketingsgruppe som en myndighed, en udøvende magt i Danmark, vil nok være noget af en tilsnigelse.

Derfor vil jeg sige, at eftersom regeringen og i særdeleshed Skatteministeriet er tillagt nogle særlige beføjelser af Folketinget og i henhold til grundloven, så synes jeg, det er ganske rimeligt at stille nogle særlige krav til, hvordan de udøver offentlighed i deres forvaltning. Det er bl.a. også derfor, vi har vedtaget en forvaltningslov og en lov om offentlighed.

Så jeg synes ikke, at ministerens svar var helt fyldestgørende, og derfor vil jeg igen gerne spørge: Hvis de her dokumenter er så ubetydelige, og det kun har været rent interne overvejelser, hvorfor er det så, at de ikke må komme til offentlighedens skue?

**Første næstformand** (Svend Auken):

Hr. Peter Christensen som ordfører.

**Peter Christensen** (V):

I den her sag er der to væsentlige hensyn, som bør være gældende. Det ene er hensynet til, at en myndighed kan have interne arbejds papirer, som vel at mærke forbliver interne. Det har lovgivningen altid sikret, og det er der utrolig meget fornuft i. Det gælder, når ministerier forbereder ny lovgivning eller andre politiske initiativer.

Sagt sådan lidt med et glimt i øjet tror jeg, alle kan se det problematiske i et system, hvor en regering skulle offentliggøre alle overvejelser, alle mellemregninger, alle forberedelser til f.eks. en lov om skattelettelser. Det tror jeg Dansk Folkeparti vil være enig med mig i kunne give nogle sjove situationer.

Men det andet hensyn, det hensyn, som er endnu vigtigere, er hensynet til den enkelte danskers retssikkerhed. Ingen skal være i tvivl om, at Venstre sætter den retssikkerhed utrolig højt. Skal der vælges side mellem de to hensyn, så ville jeg altid vælge retssikkerhedens side.

Kl. 17.45

For Venstre er det helt afgørende, at skal udtalelserne udleveres, skal de have en retssikkerhedsmæssig betydning, og jeg er meget i tvivl om, hvorvidt man kan tillægge de udtalelser den betydning. Det synes jeg er utrolig vigtigt at få afklaret.

Der er ingen, der må være i tvivl om, at Venstres politiske indgangsvinkel til disse spørgsmål er, at retssikkerheden er det allervigtigste, og jeg synes også, at den politik, vi har ført, har vist, at vi sætter den enkelte dansker utrolig højt. Vi gennemfører en masse forslag, bl.a. om 100 pct.s omkostningsdækning, hvis man vinder en skattesag, vi har fået klar besked fra kommunerne om forslag, der er til behandling, og vi har forslag om fristreglerne. Jeg kan blive ved med en lang række forslag, som alle sammen handler om at sætte den enkelte danskers retssikkerhed i højsædet – den enkelte danskers mulighed for at agere over for statens magtapparat.

Men omvendt er der selvfølgelig også nogle undtagelseshensyn. Det er selvfølgelig nødvendigt, for at en administrationsmyndighed kan fungere i praksis, og det er der, som jeg nævnte, nogle gode grunde til. Jeg tror, vi alle sammen kunne forestille os, at arbejdet ville se noget anderledes ud, hvis alt skulle offentliggøres.

Det er de to hensyn, vi skal overveje nøje og grundigt, før vi tager stilling i denne sag, og derfor har jeg i hvert fald også nogle spørgsmål under udvalgsarbejdet. Vi vil kigge på balancen