

for kan det for Folketingets vedkommende kun blive nogle principielle overvejelser, vi skal gøre os. Det er sådan set det, jeg lægger op til at vi gør i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Jacob Buksti (S):

Jeg synes, det er helt fint, at Dansk Folkeparti med det her beslutningsforslag har fremlagt denne meget fyldige dokumentsamling, som giver et omfattende, fyldigt og tankevækkende indblik i tidligere socialdemokratiske skatteministres saglige og kyndige behandling af sagen, samt en klar dokumentation af en fuldstændig hæmningsløs, uansvarlig opposition med en række nuværende ministre i spidsen.

Det er tankevækkende, at denne retsundergravende aktivitet fra de pågældendes side nu åbenbart alene skal afærdiges med, at fremtrædende Venstrepolitikere i opposition tilsyneladende ikke i tilstrækkelig grad har været opmærksom på offentlighedslovens bestemmelser om aktindsigt.

Det understreger vel mere end noget det gamle ord om, at hvor du står, afhænger af, hvor du sidder. Men spørgsmålet er vel, hvor dum man kan tillade sig at være i opposition, uden at det diskvalificerer én til at være minister. Spørgsmålet er derfor naturligvis også, om Dansk Folkeparti kan have tillid til sådanne personer.

Socialdemokratiet føler sig fuldt dækket ind af de tidligere ministres ageren i sagen, og vi kan derfor ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Et enkelt spørgsmål til hr. Buksti, for det var selvfølgelig ikke overraskende, hvad Socialdemokratiets holdning er i lyset af lige præcis den dokumentsamling, hr. Buksti også henviser til i forbindelse med beslutningsforslaget.

Men bare lige – også med den viden, hr. Buksti har – kan hr. Buksti så ikke bekræfte, at det, om man udleverer de her dokumenter til Folketinget, f.eks. i fortrolig form, er en ren politisk afgørelse. Altså at det, som det også fremgår af Justitsministeriets responsa omkring muligheden for at udlevere dokumenter, der ellers i udgangspunktet ikke er omfattet af offentlighedsloven, beror på en konkret vurdering fra regeringens side, og at man derfor kan udlevere, hvis man ønsker det; og at det altså derfor alene er en politisk afgørelse, om man udleverer dokumenterne eller ej.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg skal bare gentage, at jeg mener, at tidligere socialdemokratiske skatteministre har behandlet denne sag fuldt forsvarligt og sagligt, og jeg har i og for sig ikke yderligere bemærkninger til det. Det er ikke Socialdemokratiet, som har problemer med at finde ud af, hvordan og hvorledes vi skal håndtere det her. Der er andre, som har én holdning i opposition og en anden holdning, når de er i regering. Det gælder ikke for os.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen det er jeg helt med på. Det har hr. Buksti jo også sagt i sit ordførerindlæg, men det var sådan set ikke svar på mit spørgsmål.

Hr. Buksti har jo behandlet denne her sag, har haft den tæt inde på livet også, fordi hr. Buksti har bekymret sig meget om skatteområdet i en del år. Så spørger jeg hr. Buksti: Kan hr. Buksti ikke bekræfte – også når han selv henviser til dokumentsamlingen, som er refereret i beslutningsforslaget – at det alene er en ren politisk afgørelse, om man vil give Folketinget mulighed for at se de her dokumenter?

Hr. Buksti henviste i sit ordførerindlæg for lidt siden til offentlighedslovens bestemmelser og tilkendegiver dermed, at disse dokumenter ikke er omfattet af offentlighedslovens bestemmelser, korrekt, men at det så altså er en ren politisk afgørelse. Der er ikke noget til hinder for i lovgivningen, at regeringen kan offentliggøre eller på anden vis give Folketinget, eventuelt i fortrolig form, indsigt i de her dokumenter. Kan hr. Buksti ikke bare bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg er ked af at sige til hr. Thulesen Dahl: Det er altså ikke Socialdemokratiet, som har problemer i denne her sag. Jeg henholder mig fuldstændig til de meget saglige, kyndige svar, som ligger i den fremragende dokumentsamling, som Dansk Folkeparti har fremlagt her i dag.

Kl. 18.05

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen Socialdemokratiet er da ved at få sig et problem. Socialdemokratiet havde ikke noget problem forud for den her debat, men det har de, hvis hr. Buksti ikke har gjort sig bekendt med materialet i en bare så lille grad, at han ved,