

skatteretten og derfor har selve det her med skat og retssikkerhed og lign. dybt inde på livet.

De overvejelser, som han gjorde sig i sin tid omkring dokumenter, der bør offentliggøres, har vel gjort et vist indtryk også på fru Theill Sørensen i forbindelse med forberedelsen af dette.

Kl. 18.10

Derfor vil jeg spørge: Er der måske ikke et eller andet sted en mulighed for, at man kunne sige: Jamen o.k., det kan være, der er nogle tanker, man gør sig i forhold til det der med fuld offentlighed, men Folketinget – eksempelvis Finansudvalget – behandler jo hele tiden utrolig mange fortrolige dokumenter fra regeringen og har vist sig i stand til at kunne håndtere det.

Kunne en mulig løsning her så ikke være, at man stille og roligt tillod Finansudvalget at gøre sig bekendt med dokumenter af denne type og så imødekom det, som hr. Flemming Hansen, altså den nuværende trafikminister, i virkeligheden kæmpede for på De Konservatives vegne for ganske kort tid siden?

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Else Theill Sørensen for at svare.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Begge spørgerne henviser til, hvad min partifælle, den nuværende trafikminister, daværende skatteordfører for Det Konservative Folkeparti, på et tidspunkt har sagt. Det er tæt på, at man også henviser til, hvad han har ment.

Jeg vil sige, at jeg kan ikke nærmere kommentere, hvad hr. Flemming Hansen som skatteordfører har sagt i den her sag og med hvilken baggrund. Men jeg kan sige, at sådan som sagen er oplyst nu, finder jeg og Det Konservative Folkeparti ikke grund til at pålægge regeringen at give Folketinget indsigt i de nævnte dokumenter.

Jeg tror, det var hr. Homann, der spurgte, hvorfor Det Konservative Folkeparti vil afvise aktindsigt. Jeg vil sige, at det jo i og for sig er regeringen, der afviser at offentliggøre de her dokumenter. Det, Det Konservative Folkeparti udtrykker ved at afvise beslutningsforslaget, er, at vi ikke ønsker at pålægge regeringen at udlevere dokumenterne.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jamen når Det Konservative Folkeparti har tænkt sig at nå frem til anden behandling af det

her forslag og så stemme imod det, så tager Det Konservative Folkeparti jo også stilling og tager ansvaret og siger, at offentligheden ikke skal have adgang til de dokumenter. Så det er også Det Konservative Folkeparti, som tager stilling.

Jeg håber da også et eller andet sted, at Det Konservative Folkeparti har indflydelse på regeringens politik også på det her punkt, selv om man selvfølgelig en gang imellem kan komme i tvivl. Så jeg vil da godt bede fru Else Theill Sørensen om at bekræfte, at Det Konservative Folkeparti også selv støtter regeringens politik.

Så kan jeg ikke undgå at bemærke, at der stadig væk ikke kom noget argument for, at de her dokumenter ikke skulle offentliggøres. Jeg hæftede mig ved, at Det Konservative Folkepartis skatteordfører havde ét standpunkt før valget, og efter valget har det samme partis skatteordfører, nu med et andet navn, den modsatte holdning.

Hvad er det for nogle ting, som i mellemtiden er sket, som har gjort, at Det Konservative Folkeparti har skiftet holdning i den her sag?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg forstod på fru Else Theill Sørensens seneste indlæg, at der er en sondring, vi skal lave her mellem på den ene side regeringen og på den anden side Det Konservative Folkeparti.

Det forstår jeg ikke. Altså Det Konservative Folkeparti er mig bekendt medlem af regeringen, men fru Else Theill Sørensen siger, at hvis regeringen vælger at offentliggøre et dokument, er det fint, men man vil ikke pålægge regeringen at gøre det.

Altså Det Konservative Folkeparti har vel en selvstændig holdning til, om det er en god idé eller ej. Kan vi så ikke bare få en tilkendegivelse her, som ministeren kan lytte til, om Det Konservative Folkepartis folketingsgruppe synes, det vil være en god idé på trods af dette beslutningsforslag, så at offentliggøre de her dokumenter, eventuelt love, at man i fortrolig form fremsender dem til f.eks. Folketingets Finansudvalg?

Så vil jeg til gengæld love fru Else Theill Sørensen, at vi trækker beslutningsforslaget med det samme, så er der ingen grund til at behandle det videre. Så er det ikke som et beslutningsforslag, det bliver pålagt fru Else Theill Sørensens parti i regeringen at arbejde for; så er det jo noget, regeringen gør af egen fri vilje.