

Med større viden og oplysning om miljøfaktorerens betydning for sundheden kan vi bedre forhindre handel med flere og flere sundhedsfarlige stoffer og produkter. Resultatet er en fortsat forebyggende indsats over for problematiske kemikalier og andre negative miljøfaktorer.

Så Socialdemokratiet kan derfor anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Jørn Dohrmann (DF):

Man kan spørge sig selv om, hvad det hjælper at gøre en stor indsats mod kemikalier og farlige stoffer herhjemme, hvis man ikke gør en stor indsats i udlandet. Og med dette lovforslag foreslås det bl.a., at der indføres en pligt til at indgive en eksportanmeldelse, så man ved, hvor disse kemikalier eksporteres til.

Det foreslås også, at miljøministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler for anmeldte ordningen for derigennem at beskytte sundhed og miljøet som bidrag til en forsvarlig anvendelse af de farlige kemikalier. Alt sammen nogle gode tiltag og initiativer, der dog ikke fritager nogen for ansvar, hvis kemikalierne anvendes på en uforsvarlig måde, så det både skader natur og mennesker.

Det er imidlertid vigtigt, at så mange lande som overhovedet muligt er med til at lave en fælles ordning omkring ind- og udførsel af farlige kemikalier. Hvis man på den måde og med disse ændringer til lovforslaget er med til at præcisere, hvem der har ansvaret, så ser vi meget positivt på det.

En anden positiv effekt, som Dansk Folkeparti ser ved disse ændringer, er, at kemikalier kun kan importeres, når den importerende part har givet sin accept, og når eksporten anmeldes senest 30 dage, inden den første eksport til landet sker. Så det er ikke sådan, at eksportøren kan stå og vifte med papirerne, når selve forsendelsen af kemikalierne sker.

Denne regel giver en stor sikkerhed for, at myndighederne i det pågældende land har haft tid til at overveje situationen meget nøje, inden de siger ja til de farlige kemikalier.

Dansk Folkeparti ser positivt på de initiativer, der går ud på at beskytte miljøet og sundhed mest muligt, også for de importerende lande. Med dette lovforslag giver man mulighed for, at man forud for en import af visse kemikalier tager de nødvendige forholdsregler, og dermed øger man det miljø- og sundhedsmæssige sikkerhedsniveau i de pågældende lande. Det er vi meget positive over for.

Kl. 19.00

Forurening kender som bekendt ingen grænser, og derfor mener Dansk Folkeparti, at miljøproblemer skal ses som en helhed i hele verden. Der må ikke være nogen tvivl om, at Dansk Folkeparti mener, at hensynet til miljøet skal veje meget tungt, og vi skal strække os langt for at bevare det gode grundvand ikke kun i Danmark, men også i andre lande.

Så vi støtter forslaget.

Else Theill Sørensen (KF):

Da vores ordfører, fru Helle Sjelle, på grund af sygdom desværre er forhindret i at være til stede, skal jeg på hendes vegne meddele, at Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

Jørn Jespersen (SF):

I SF synes vi naturligvis, at det er godt og et fremskridt, at den såkaldte PIC-aftale, altså det forhold, at man er enig i landene om at fortælle hinanden, når man eksporterer farlige kemikalier, nu ser ud til at kunne blive en egentlig konvention med bindende regler, bl.a. i kraft af at EU og Danmark vil ratificere.

Vi synes også, det er godt, at man både fra EU's side og fra Danmarks side går videre end påkrævet i konventionsteksten. Vi har bemærket, at Dansk Industri og Cheminova er imod, hvad man kalder dansk enegang. Det er for os et helt uforståeligt synspunkt, for det, der er tale om, er jo, at der er stoffer, som i Danmark er forbudte eller regulerede, og så fortæller vi andre lande, at sådan forholder det sig og giver dem dermed mulighed for at forholde sig til vores oplysninger og til baggrunden for dem.

Det er jo kun en slags forbrugerinformation, oven i købet forbrugerinformation fra et land med en høj kapacitet på miljøområdet til i mange tilfælde lande med en meget mindre kapacitet. Vi synes, det vil være direkte moralsk forkert og uansvarligt ikke at give den slags oplysninger til de pågældende lande. Så vi vil godt tage afstand fra Dansk Industris og Cheminovas argumentation og sprogbrug på området.

Vi støtter forslaget, men der er en række ting, vi godt vil have afklaret under udvalgsarbejdet. For det første synes vi, der er en vis uklarhed om, hvornår der skal informeres fra dansk side til importlandene, når der er tale om en regulering.

Der bliver talt om streng regulering. Hvornår er det en streng regulering, og hvornår er det ikke en streng regulering? Vil det være noget,