

der bliver udarbejdet objektive regler for? Eller vil der være tale om et mere ad hoc-skøn fra ministerens og ministeriets side, der eventuelt kunne være påvirkeligt af de synspunkter, som producenter og forskellige erhvervsorganisationer måtte fremføre i den pågældende situation?

Vi synes også, det ville være rart at få svar på spørgsmålet: Hvorfor skal man ikke altid, når stofferne er reguleret, oplyse om det, sådan at det importerende land selv kan tage stilling til vores regulering og til baggrunden for den og tage stilling til, om de ønsker at tage initiativer i den sammenhæng?

Der er også, så vidt vi kan se, et uafklaret spørgsmål omkring stoffer, som bliver produceret og eksporteret fra Danmark, men som der ikke er ansøgt om godkendelse til i Danmark. Det er muligt, at der er logik i systemet, men vi vil i hvert fald meget gerne have nærmere belyst, hvordan informationsproceduren i sådan et tilfælde tænkes at fungere.

Det, vi især selvfølgelig er interesseret i, er stoffer, som i givet fald, hvis der var ansøgt om godkendelse til brug i Danmark, ville have været underlagt en regulering, men hvor der ikke er en sådan, fordi der ikke har været en ansøgning.

Vi synes også, at det er værd at se på, om der ikke burde være en egentlig accept fra det importerende lands side i stedet for blot en information, som man så kan handle ud fra. Vi skal jo huske på, at det i mange tilfælde er lande uden for OECD med meget mindre kapacitet, og derfor kunne det være fornuftigt at overveje, om der ikke skal være en egentlig accept af importen, før vi vil acceptere den eksporteret fra Danmark.

Det sidste spørgsmål, jeg vil pege på, er stoffer som f.eks. bly, der er nævnt, hvor der er tale om mange forskellige anvendelser, ulovlige, regulerede og lovlige imellem hinanden. Her siger man netop, at der, fordi det er så komplekst, ikke skal være tale om information ved eksport. Igen: Hvorfor egentlig ikke? Vil det ikke være rimeligt at tage stilling til, hvad det er for en anvendelse, der eksporteres til, og gøre opmærksom på, hvad det er for reguleringer, vi har i Danmark?

Vi håber som sagt på svar på nogle af de spørgsmål enten fra ministeren i dag eller – det er nok mere sandsynligt – via et grundigt udvalgsarbejde. Men vi er under alle omstændigheder positive over for forslaget.

Formanden:

Så er vi åbenbart fremme ved hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er naturligvis positivt indstillet over for forslaget om at implementere Rotterdambkonventionens bestemmelser i dansk lovgivning, således at Danmark kan ratificere konventionen.

I en tid, hvor det fælles og fremadrettede fodslag fra Rio synes at være forsvundet, finder Kristeligt Folkeparti det positivt, at vi med implementeringen af Rotterdambkonventionen faktisk opfylder dele af kapitel 19 i Agenda 21. Selv om det ikke er det mest vidtgående initiativ, man kan udlede af Agenda 21 eller Rioerklæringen, så er det trods alt glædeligt, at denne sag bliver til noget.

Kristeligt Folkeparti finder det utrolig vigtigt, at håndteringen af kemikalier og pesticider i den internationale handel foregår så miljøforsvarligt som overhovedet muligt. Selv om vi godt kunne forestille os, at reglerne kunne have været strammere endnu, så er Rotterdambkonventionen og forslaget her et godt og nødvendigt skridt på vejen for at undgå, at ulandene ud over at være de økonomiske tabere i den internationale handel også bliver de miljømæssige tabere.

Kristeligt Folkeparti er derfor positivt indstillet over for forslaget og vil under udvalgsbehandlingen søge at afklare eventuelle spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg har lovet Enhedslistens ordfører, som ikke kan være til stede, at meddele, at partiet støtter forslaget og ønsker de samme spørgsmål, som jeg nævnte, belyst under udvalgsarbejdet.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den positive modtagelse af lovforslaget. Danmark har jo i 1998 underskrevet Rotterdambkonventionen, og formålet med det lovforslag, vi behandler i dag, er jo at implementere konventionens regler om eksportanmeldelser, så Danmark kan ratificere konventionen i år.

Konventionens grundlæggende princip er det forudgående informerede samtykke eller i den engelske udgave Prior Informed Consent, og konventionen indførte forudgående informeret