

prismærkningsloven. Jeg finder det naturligt, at der i den forbindelse bør foretages en vurdering af, hvorledes de nuværende virkemidler for sikring af prismærkningslovens efterlevelse fungerer.

Jeg mener dog ikke, at et eventuelt tilsyn skal bestå af prisinspektører, som det var tilfældet før 1991. Et egentligt tilsynskorps vil være meget ressourcekrævende og bureaukratisk og langt mere omfattende end det tilsyn, vi kender f.eks. fra markedsføringslovens område. Et dynamisk tilsyn som tilsynet efter markedsføringsloven giver adgang til at foretage prioritering af tilsynsaktiviteterne efter et væsentlighedskriterium, dvs. betydningen af den pågældende overtrædelse for forbrugerne i almindelighed.

Et sådant tilsyn kan være et godt supplement til adgangen for enhver til at indgive en politianmeldelse.

Jeg finder derfor, at man i forbindelse med den kommende revision af prismærkningsloven bør vurdere, om der er behov for en tilsynsfunktion.

Regeringen finder på den baggrund, at det er for tidligt at tage stilling til, om der skal genindføres et tilsyn med prismærkningsloven. Denne beslutning må helt naturligt afvente arbejdet med moderniseringen af prismærkningsloven. I den forbindelse vil jeg meget gerne tage en åben diskussion af, hvordan et eventuelt tilsyn kan udformes, hvis undersøgelsen viser, at der er et behov herfor.

Regeringen kan hermed ikke støtte beslutningsforslaget.

Rikke Hvilshøj (V):

Kristeligt Folkeparti har med dette beslutningsforslag sat fokus på prismærkningsloven med et forslag om at genindføre det statslige tilsyn til kontrol af, at prismærkningsloven overholdes. Når man bruger ordet genindførelse, må der menes, at vi skal have det gamle kontrollørkorps tilbage. Det kan Venstre ikke støtte. Det er for tungt og bureaukratisk og ikke måden, vi løser de opgaver i dagens Danmark på.

I Venstre har vi behov for en konkret vurdering af problemets omfang. Er det et generelt problem, at prismærkningsloven ikke overholdes? Jeg kender også til sager, hvor skiltningen af, hvilke grupper der modtager rabat, samt størrelsen af rabatten, ikke er opfyldt, og hvor reglerne om mærkning ikke til fulde er fulgt. Men for en ændring af loven har jeg behov for et mere grundigt grundlag.

Regeringen har besluttet sig for at forenkle og modernisere prismærkningsloven. Det har alle kunnet læse i regeringens oplæg »Ny forbrugerpolitik«. Her er der bl.a. fokus på behovet for at indrette loven efter de nye muligheder for at handle på internettet, som der i loven i dag ikke er taget hensyn til i forhold til forbrugerbeskyttelsen.

I den forbindelse vil vi i Venstre ikke være afvisende over for, at vi får vurderet behovet for et tilsyn, som kunne svare til det, der fungerer i forhold til markedsføringsloven, nemlig at Forbrugerombudsmanden kan tage initiativer til konkrete tilsyn.

På det grundlag kan Venstre ikke støtte forslaget, som det ligger her. Men vi vil støtte, at problemets omfang og mulige løsninger vurderes i forbindelse med den revision af prismærkningsloven, som regeringen allerede har medtaget skal foretages.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Når vi sætter det her forslag på dagsordenen, er det naturligvis, fordi vi mener, at der er et problem. Jeg skal lige for en ordens skyld bemærke, at der faktisk i beslutningsforslaget står: »med henblik på at indføre et statsligt tilsyn«. Der står ikke noget om, at vi nødvendigvis vil tilbage til tidligere tiders fejltagelser, om man måtte mene det.

Men mener Venstres ordfører ikke, at det er påkrævet at få gjort noget ved det nu, når det gennem den seneste tid i flere avisartikler og i flere undersøgelser har været dokumenteret, at prismærkningsloven ikke bliver overholdt? Vi har trods alt nu i over 10 år ageret under den lov, der er nu.

Kl. 19.20

Når man nu den 19. februar i år kan se, at der på Fisketorvet er 22 butikker ud af 26, der ikke skilter med rabatordninger, og at der er selskaber, der skal gå ind med en politianmeldelse af Ryan Airs forkerede markedsføring, er det så ikke på tide, at vi får taget hånd om det her?

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Mit svar til det er jo netop også, at vi i Venstre støtter, at vi går ind og får vurderet det nærmere. Jeg har behov for, når vi lovgiver, at vi ikke lovgiver ud fra X antal avisartikler, men at vi får et grundlag, der har en lidt grundigere vurdering af, hvor stort problemet er, og hvad proble-