

mets omfang er i de enkelte elementer. Det er vi i Venstre helt indstillet på at vi får kigget nærmere på.

### Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Hr. Ole Vagn Christensen som ordfører.

### Ole Vagn Christensen (S):

Reel forbrugerinformation er jo utrolig vigtig. Socialdemokratiet vil gerne fremme forbrugernes ret og retsstilling i alle mulige sammenhænge, skulle jeg fremføre på hr. Frode Sørensens vegne, som ikke kan være til stede. Det er under den synsvinkel, vi ser Kristeligt Folkepartis forslag om at genindføre Forbrugerstyrelsens tilsyn med bestemmelserne i prismærkningsloven.

Kristeligt Folkeparti er ikke tilfreds med den nuværende mulighed for, at forbrugerne selv indgiver anmeldelse til politiet. Når jeg ser på forslaget om at føje nogle ændringer ind i prismærkningsloven, så har jeg lidt svært ved at fastslå, hvad konsekvenserne vil blive på lidt længere sigt. Vi er ikke helt sikre på, om forslaget ville styrke forbrugernes stilling eller ej.

Vi har med overtrædelse af prismærkningsloven at gøre, og efter den nugældende lov er det eneste sted, man kan gå hen med overtrædelser, til politiet. Erfaringen viser, at det på forbrugerområdet er et så vidtgående skridt, at det stort set aldrig forekommer.

Naturligvis kan der forekomme forskellige typer af prisfusk, men vi ønsker f.eks. ikke, at prisfusk skal løses gennem en håndfast regulering i prismærkningsloven.

Socialdemokraterne vil gerne, meget gerne, tilslutte sig de ambitioner og intentioner, som ligger i det her forslag om en skærpet opmærksomhed over for, om forretningerne overholder loven om prismærkning. Vi er også klar til at diskutere, om der er behov for nogle justeringer og nogle forbedringer i forhold til det eksisterende.

Derfor kan vi ikke umiddelbart støtte forslaget om, at der genindsættes et statsligt tilsyn med prisangivelserne. Hvis vi som forbrugere allerede er tilstrækkeligt dækket ind med den nuværende lovgivning, bør vi ikke ændre ved den, men vi er rede til at drøfte alle de fordele, alle de ulemper, som er ved den nugældende lov, for vi vil gerne varetage forbrugernes interesser helt i overensstemmelse med de intentioner, som ligger i det forslag, vi her behandler.

Men vi vil meget gerne have nærmere belyst, hvad forbrugerorganisationernes indstilling er

til forslaget, før vi kan tage en endelig stilling. Så vi kan love, at vi vil være med til at lave et grundigt udvalgsarbejde herom.

### Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti støtter en forbrugerpolitik, der sikrer forbrugernes rettigheder, og som er moderne i forhold til forbrugerne og erhvervslivet. Med dette beslutningsforslag vil man sikre forbrugernes rettigheder. Tanken om, at et statsligt tilsyn skulle genindføres for prismærkningsloven, må vi stille os lidt kritiske over for.

Dansk Folkeparti mener, at et sådant statsligt tilsyn ville give mere administrativt bøvvl og bureaukrati. Samtidig har vi netop her i salen snakket om at indføre Forbrugernes Hus og Forbrugerforum, der skal rådgive om fremtidens forbrugerpolitik, et forslag, som Dansk Folkeparti bakker op om. Vi må også give Forbrugerforum tid til at rådgive og vejlede om fremtidens politik.

Kl. 19.25

Er problemet, som forslagsstillerne peger på, at politiet ikke har ressourcerne til at behandle forbrugernes anmeldelser i dag, så er det den problematik, vi skal gå ind i. Dansk Folkeparti prioriterer meget højt, at politiet sikres de ressourcer, der skal til, for at borgerne kan beskyttes i alle retninger.

Når de forhold, jeg her har nævnt, kombineres med, at loven er under modernisering, og at vi er ved at få det nye Forbrugernes Hus, og at man er ved at få det hele til at skulle køre i Forbrugerforum, så vil Dansk Folkeparti ikke støtte forslaget.

### Carina Christensen (KF):

I Det Konservative Folkeparti mener vi, at det er en meget relevant problemstilling, der her tages fat på. Jeg har også som ordfører fået flere henvendelser omkring kontrollen med prismærkningsloven. Flere har, som forslagsstillerne også er inde på, peget på, at politiet har afvist at behandle en anmeldelse. Nogle har endda oplevet, at politiet har sagt, at de skulle henvende sig hos Forbrugerstyrelsen med deres anmeldelse, hvorefter man i Forbrugerstyrelsen har sagt, at man skulle henvende sig hos politiet.

Noget tyder altså på, at der er et problem her. Konsekvensen af den manglende kontrol er jo, at nogle butikker tager temmelig let på det med prismærkningen til stor ugunst for forbrugerne.

Vi ønsker altså også at gøre noget ved problemet, men vi tror ikke på, at løsningen er at ind-