

Men jeg vil godt spørge hr. Søren Gade:

Hvordan forestiller hr. Søren Gade sig, at man – hvis man gennemfører den lovændring, som ministeren har proklameret – skal få afklaret, hvornår sådanne offentlige undersøgelser skal sættes i sving? Skal det være, når et flertal i Folketinget har besluttet sig for at lægge tilstrækkeligt pres på ministeren, som det har været tilfældet i denne sag, eller hvad er det, der skal til? Hvem skal afgøre, om der skal laves en undersøgelse, f.eks. da Amagerbankens mur styrtede sammen?

Det er faktisk det problem, man har løst på forbillig vis i Finland ved at oprette en uafhængig instans – en havarikommission om man vil – som alt afhængig af den enkelte sag indkalder eksperter, som kan undersøge den. Det er altså en faglig vurdering og ikke en politisk vurdering, om man skal gennemføre undersøgelsen, men hvordan forestiller hr. Søren Gade sig, at det skal ske? Skal det afgøres af et flertal i Folketinget?

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Nej, det skal ikke være et flertal i Folketinget, som skal beslutte, om der skal nedsættes en kommission ved en enkelt ulykke. I det forslag, som ministeren fremsætter, bliver der netop lagt op til, at man vil kigge på tilsynsmyndighederne for byggeriet, og i den forbindelse kunne der komme nogle retningslinjer for, hvornår en kommission skal kigge på en given ulykke. Det er et af de områder, som jeg ser frem til, at vi får en diskussion og en drøftelse af i udvalget, så vi sikrer os, at vi får det bedst mulige beslutningsgrundlag for bygge-loven og reglementet og derfor kan undgå en lignende ulykke.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Når hr. Søren Gade alligevel anerkender, at der er behov for at kunne foretage en faglig vurdering af de konkrete situationer, hvorfor så ikke tage skridtet fuldt ud og sige: Vi opretter en uafhængig instans, som ikke kan mistænkes for at være påvirket af den til enhver tid siddende bolig- eller økonomi- og erhvervsminister, og som ikke kan tænkes at være i lommen på den ene eller den anden part i byggesektoren – en uafhængig instans, som kan sikre, at når der er faglig grund til det, bliver der også oprettet en kommission?

Det er det, der ligger i SF's forslag, så hvorfor ikke tage skridtet fuldt ud og gøre instansen uaf-

hængig i stedet for at have tvivlsspørgsmålet: Er den nu afhængig af ministerens eller andres interesser i den konkrete sag? Det kan jeg kun se er i offentlighedens interesse.

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Nu tror jeg, det bliver lidt af et spil om ord, for vi er jo enige om hovedsigtet: at vi undgår ulykker, og at vi får en vidensopsamling. Jeg har svært ved at tro, at ministeren skulle være i lommen på nogen og have nogen som helst interesse i, at de eventuelle fejl, der er skyld i en ulykke, ikke bliver samlet op i et eller andet forum, så derfor mener jeg godt, problemet kan løses, når vi kommer til udvalgsarbejdet.

Kl. 19.45

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Ja, jeg håber selvfølgelig også, at problemet kan løses. Det er faktisk derfor, at vi i SF har fremsat forslaget, fordi det faktisk er en løsning, som bygger på de finske erfaringer med konkrete problemer.

Men kan hr. Søren Gade ikke bekræfte, at det ikke ligefrem var nogen dans på roser at få gennemført offentlighed i den konkrete sag fra Ballerup? Det tog faktisk det meste af to måneder, før økonomi- og erhvervsministeren tog initiativ til, at der kunne komme offentlighed omkring sagen.

Synes hr. Søren Gade, at det er specielt holdbart, at om der kommer offentlighed eller ej i en konkret sag, skal afhænge af, om et politisk pres i løbet af to måneder kan få en minister til at beslutte det?

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Jamen jeg hæfter mig ved, at ministeren allerede den 12. marts, så vidt jeg husker, var ude at sige, at sådan en ulykke som den, der var sket i Siemens Arena, ville få en form for konsekvenser. Derfor ser jeg med stor sindsro og tilfredshed frem til det lovforslag, som ministeren vil fremsætte i Folketinget. Så er jeg sikker på, at de problemer, som hr. Homann så rigtigt har peget på, vil blive løst med det lovforslag, som vi så senere skal vedtage her i Tinget.

Formanden:

Så er det hr. Lars Kramer Mikkelsen som ordfører.