

Derfor vil jeg gerne spørge statsministeren endnu en gang: Er det statsministerens holdning, at forbeholdet på indre retlige anliggender skal ophæves? Og i så fald: Hvordan vil ...

Formanden:

Taletiden er udløbet.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

... man gøre det med henblik på familiesammenføringsreglerne?

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen for en sidste bemærkning.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil godt spørge statsministeren, om statsministeren vil erkende, at der er også eksempler på mennesker, der har giftet sig af den eneste rimelige grund til at indgå ægteskab, nemlig kærlighed – også mellem mennesker, der er under 24 år?

Kl. 13.15

Jeg kender et eksempel fra Frederikshavn med en familie, der måtte tage ophold i Polen på baggrund af reglerne. Netop i forbindelse med den sag er det jo sådan, at vi formoder, at Polen bliver medlem af EU fra den 1. maj 2004, derfor er der kun godt og vel 1 år, til de nye regler træder i kraft, og så gælder 24-års-reglen ikke for de nye lande. Vil statsministeren lave en undtagelsesbestemmelse, der siger, at 24-års-reglen ikke gælder for de nye EU-lande? Vi har jo altid behandlet ansøgerlande anderledes end alle andre. Vi har aldrig indført visum, vi har givet støtte med henblik på integration mellem de nye og de eksisterende EU-lande, så derfor vil jeg godt spørge, om det er muligt at lave en konstruktion, hvor man fritager de nye EU-ansøgerlande.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan kun sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen, at det da er en lykke for landet og for de mange unge indvandrerkvinder, der nu bliver beskyttet imod tvangsægteskaber, at Det Radikale Venstre er kommet i opposition. Ikke blot har det betydet, at det blev muligt at gennemføre nogle stramninger af reglerne, men tilsyneladende har det jo også betydet, at der er kommet overvejelser i gang i Det Radikale Venstre om, hvad man kan gøre for at forhindre tvangsægteskaber, og det er der da grund til at hilse med stor glæde.

Det er ganske vist mange år for sent: Det Radikale Venstre havde jo en stor chance i den tid,

partiet sad i regering, men der skete ingenting, tværtimod. Det Radikale Venstre blokerede gang på gang fornuftige forsøg på at stoppe tvangsægteskaberne, men nu kan jeg forstå, at der er sat tænkning i gang i det radikale parti, og det skal vi alle sammen glæde os over og hilse velkommen.

Til hr. Bjarne Laustsen kan jeg kun sige, at vi har ingen planer om at lave sådanne undtagelsesbestemmelser. Som jeg sagde før, har vi ingen planer om at ændre de stramninger af reglerne om sammenføring, som nu er gennemført.

Formanden:

Hr. Peter Skaarup for et sidste spørgsmål.

Peter Skaarup (DF):

Jeg er fuldstændig enig med statsministeren i, at det hjælper unge indvandrepiger og -dreng, som måske ellers ville blive tvunget af deres forældre til at tage til deres oprindelige hjemland og blive gift med en person, som de ikke nødvendigvis føler ægte kærlighed for. Vi kan høre, når vi taler med unge indvandrere, at de er meget glade for denne regel, fordi den gør, at familien ikke længere kan tvinge den unge hjem for at finde en ægtefælle.

Men dér, hvor jeg falder af i statsministerens argumentation, er, lige så snart vi kommer til forbeholdet. Statsministeren siger, at forbeholdet skulle være en bagdel for Danmark, men jeg mener tværtimod, at forbeholdet er en fordel, for den nuværende situation giver os ikke nogen muligheder for, at vi fremover kan opretholde vores egen udlændingepolitik, hvis vi fjerner forbeholdet.

Så siger statsministeren, at vi kan stemme, hvis vi fjerner forbeholdet. Men det vil ikke ydret meget beskyttelse, at Danmark kan stemme imod, hvis der f.eks. er flertalsafgørelse på området, for så vil vi stå med ganske få stemmer i den givne situation, og så vil de andre lande hen over hovedet på os selv gennemføre en udlændingepolitik, som vi ikke er enige i. Derfor er forbeholdet en stor fordel, og jeg synes, statsministeren skulle erkende, at i den nuværende situation hjælper det os med at opretholde vores selvstændige udlændingepolitik.

Formanden:

Når hr. Peter Skaarup fik ordet her, efter at fru Elsebeth Gerner Nielsen havde fået det sidste svar fra statsministeren, var det, fordi jeg overså hr. Peter Skaarup. Derfor denne undtagelse.