

uanset hvad, men det synes jeg er en forkert tilgang.

Men det afgørende i denne sammenhæng er: Har man også stillet det som betingelse i WTO? Har man sagt i WTO: Nej, vi kan ikke være med til nogen som helst liberalisering og nedtrapning af landbrugsstøtten, for vi har ikke givet yderligere tilskud til landbruget hjemme i Danmark? Eller har man sagt, at man støtter forslaget om en moderat afvikling af dele af landbrugsstøtten? Det er det, jeg spørger om, det er det, jeg gerne vil have at vide, hr. statsminister, og det er ikke indenrigspolitisk polemik. Hvad har Danmark udadtil meddelt om Stuart Harbinsons forslag i WTO?

Formanden:

Hr. Martin Lidegaard som medspørger.

Martin Lidegaard (RV):

I starten af november 2002 blev der i forbindelse med en forespørgsel her i Folketinget vedtaget et forslag til vedtagelse, som de fleste af Folketingets partier, herunder Det Radikale Venstre og Venstre, stod bag. Man vedtog, at eksportstøtten og eksportsubsidierne skulle fjernes i forbindelse med WTO-forhandlingerne, og man vedtog, at landbrugsstøtten fra Kommissionen skulle afkobles inden 2012. Det går jeg ud fra at Venstre stadig står bag, men jeg vil meget gerne have statsministerens bekræftelse af det og selvfølgelig også, at det er det, regeringen kæmper for i EU – uden forbehold, om man så må sige.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det sidste kan jeg selvfølgelig bekræfte, og det er så også svaret til hr. Jørn Jespersen: Det er regeringens holdning. Nu var hr. Jørn Jespersens parti jo ikke med i den vedtagelse, men et meget bredt flertal i Folketinget står bag den landbrugspolitik, og det er de synspunkter, regeringen fører frem i EU, som jo er det forum, hvor de kan og skal føres frem. Derfor kan jeg naturligvis bekræfte, at det er det grundlag, regeringen arbejder på.

Formanden:

Hr. Jørn Jespersen for et sidste spørgsmål.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg bliver mere og mere glad for, at SF ikke var med i den vedtagelse, for jeg mener, at der er alvorlig og begrundet tvivl om regeringens loyali-

tet over for den. Men det må regeringen jo så være ansvarlig for over for de partier, der stemte for den.

Men vi mangler dokumentation for, at regeringen rent faktisk i praksis har levet op til vedtagelsen og har meddelt vore partnere i EU, at vi synes, det ville være godt at forhandle ud fra det forslag, som Stuart Harbinson har fremsat. Jeg må konstatere, at af referatet fra ministerrådsmødet fremgår der ikke noget om den danske holdning.

Kl. 13.30

Det, fødevareministeren har sagt offentligt, er, at forslaget er for skrapt og for voldsomt. Derfor spørger jeg nu statsministeren: Hvordan har Danmark levet op til vedtagelsen fra november? Hvordan har Danmark meddelt vores partnere i EU, at vi rent faktisk går ind for liberaliseringerne som foreslået?

Formanden:

Hr. Martin Lidegaard for et sidste spørgsmål som medspørger.

Martin Lidegaard (RV):

Jeg er meget glad for, at statsministeren kan bekræfte, at Venstre fortsat fuldt ud står bag den vedtagelse og den strategi, der i og for sig ligger i den vedtagelse, nemlig at gå efter den støtte, der er mest skadelig for ulandene, først og derefter afkoble, så man ligesom får en fri verdenshandel, og så kan vi begynde at nedtrappe og diskutere, hvad vi vil bruge den fremtidige landdistriktsstøtte til.

Men det kunne være spændende at høre, hvilken overvejelse regeringen har gjort sig om, hvilken offensiv strategi Danmark har på det her område for at få de andre EU-lande med og for at få overbevist amerikanerne og andre.

Nu er statsministeren jo en person, som gerne fører en høj udenrigspolitisk profil på nogle områder i hvert fald, har vi kunnet konstatere, eller det, som statsministeren i hvert fald selv mener er en høj udenrigspolitisk profil. Gælder det også det her område?

Er det sådan, at statsministeren her vil tage en førertrøje på og gå foran i EU, eller hvilke strategiske overvejelser har regeringen gjort sig for at få resten af EU og på lang sigt resten af verden med på at fjerne den støtte, som er sådan en pinlig ting for den fattige verden, og som arbejder direkte imod fattigdomsbekæmpelsen?