

Til hr. Holger K. Nielsen skal jeg kun sige, at man jo ikke kan begynde at stille det op på den måde, om det overhovedet er acceptabelt, at civile bliver dræbt, for hver eneste, der bliver dræbt, er jo en tragedie.

Den internationale koalition gør alt, hvad den kan for at minimere civile tab og ødelæggelser og tab i det hele taget, også blandt soldater. Et hvert tab er en tragedie. Derfor er der jo ikke andet at sige til det, end at det er ønskeligt, at en sådan militær aktion kan føres til et vellykket resultat med så få og så små tab som muligt. Men desværre ved man jo på forhånd, at der uundgåeligt vil være tab under en sådan aktion.

Det skal man hele tiden holde op over for de tab, der er ved ingenting at foretage sig, for ved ingenting at foretage sig kan Saddam Hussein bare fortsætte sit spil, hvor hundredtusinder af irakere forsvinder i hans skumle fængsler og tusinder af irakere bliver lemlæstede af den tortur, de bliver udsat for i hans torturkamre. Det er jo heller ikke rimeligt. Så der er også et tab ved ikke at gøre noget.

Villy Søvnal (SF):

De forhold i Irak er så de forhold, som statsministeren og regeringen indtil for nylig har været med til at sende irakiske flygtninge herfra tilbage til. Så jeg synes ikke, der er en voldsom grad af sammenhæng i statsministerens argumentation, men lad det nu ligge.

Tilbage til det oprindelige spørgsmål, og jeg håber, at statsministeren vil være i stand til at bevare besindelsen og svare på spørgsmålene undervejs. Statsministeren synes, at krigen i al væsentlighed forløber efter den plan, som statsministeren mener den burde forløbe efter, inklusive de civile ofre og sådan noget.

Jeg savnede måske i øvrigt i første svar, at statsministeren bare beklagede, at en uskyldig irakisk familie pludselig bliver udryddet som følge af krigen. Der savnede jeg bare sådan lidt hjerterum i forhold til krigen forløb. Det var det ene.

Det andet er: Hvad med reaktionen i de arabiske lande? Det koger i en række arabiske lande af had, et had, der stiger dag for dag. Var det også en del af planen, at sådan måtte det forløbe, og at det er en nødvendig pris for det, statsministeren anser for en nødvendighed?

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen for et sidste spørgsmål som medspørger.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må sige, at statsministeren simpelt hen ikke besvarer spørgsmålene. Nu siger statsministeren, at han selvfølgelig beklager, når der er civile tab, men det er så i øvrigt nødvendigt.

Kl. 14.15

Men det, jeg bad om i spørgetimen i går, som jeg efterfølgende stillede spørgsmål til ministre om i mødet i Det Udenrigspolitiske Nævn, og som jeg nu altså har spurgt statsministeren om, er at få at vide, hvad Danmark som medansvarlig for krigen, som krigsførende part aktivt foretager sig for at sikre, at der ikke bliver uacceptable tab, og at det ikke går ud over civilbefolkningen.

Min fornemmelse er, at det overlader man til USA at afgøre, og at man ikke foretager sig noget aktivt, for så havde man vel fortalt det, når jeg bliver ved med at spørge om det. Men man får ikke noget svar.

Det er simpelt hen en mangel i regeringens orientering af offentligheden, befolkningen, Folketinget, for der har været en masse episoder, som har været dybt kritisable, fra amerikansk side ...

Formanden:

Ja tak.

Keld Albrechtsen (EL):

Og det har åbenbart ikke affødt nogen som helst indsigelse fra dansk side.

Formanden:

Hr. Holger K. Nielsen for et sidste spørgsmål som medspørger.

Holger K. Nielsen (SF):

Det er klart, at man ved en krig altid må vurdere det, man opnår, i forhold til de tab, man lider, og det er jo derfor, at jeg godt vil have nogle mere konkrete overvejelser fra statsministeren om det spørgsmål.

Der er ingen tvivl om, at indtil nu har tabstallene både blandt civile og soldater været langt større end det, man havde regnet med. Det er rigtigt, som det før blev sagt af hr. Villy Søvnal, at de amerikanske beslutningstagere havde regnet med, at det ville foregå meget hurtigt, at det hele ville falde sammen som et korthus. Det er ikke sket.

Derfor kan man meget nemt forestille sig, at slaget om Bagdad bliver så blodigt, at det bliver helt uacceptabelt. Der var en analytiker, der i