

den første tid, indtil FN så måske kan komme på plads.

Holdningen er altså meget klar. Det bør være med FN som ramme, men det er i høj grad op til FN's Sikkerhedsråd selv at leve op til det ansvar.

Holger K. Nielsen (SF):

Nu spørger jeg jo også, om der er forståelse for, at irakerne ikke bare betragter USA som befrielse, men til det spørgsmål har statsministeren kun det svar at henvise til den kolde krig, så det kan jeg forstå at vi ikke kan komme videre med her i dag.

Med hensyn til FN er problemet jo, at USA meget tydeligt har sagt, at de ønsker at stå for administrationen af Irak efter krigen. Det er jo det, diskussionen mellem Bush og Blair stod om i sidste uge. Derfor kan man meget vel tænke sig, eller rettere sagt man kan regne med, at vi igen får en konflikt i FN, ligesom vi havde før krigen. Her er det meget vigtigt at få afklaret, hvor den danske regering står.

Med andre ord: Vil den danske regering insistere på, at det er FN, der kommer ind og overtager administrationen af Irak efter krigen ud fra den grundlæggende synsvinkel, at hvis det bliver USA, bliver det umuligt at vinde den her fred?

Det bliver ellers rent ud sagt umuligt at håndtere udviklingen fremover, for så vil irakerne gøre oprør imod den nye regering. Det vil give helt uoverskuelige konsekvenser i hele den muslimske verden. Så får vi det, som Osama bin Laden ønsker: en konflikt mellem den vestlige verden og den muslimske verden.

Derfor er det altafgørende, at det er FN. Det er ikke bare noget, man kan ønske sker; det er altafgørende. Derfor må vi have nogle fastere holdninger fra regeringen.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må allerførst sige, at jeg gennem mange år har oplevet ministre besvare spørgsmål her i Folketinget. Det er ofte sket, at de ikke har besvaret spørgsmålene. Men jeg må sige, at i dag har jeg oplevet det absolutte lavpunkt med hensyn til kvaliteten af ministersvar. Det bliver jeg nødt til at sige.

Jeg har hørt mange ministersvar, men det fortvilede, udokumenterede, ja, jeg bliver nødt til at sige forvrøvede angreb, som statsministeren kom med mod venstrefløjen for lidt siden i stedet for at svare på de spørgsmål, der blev stillet,

slog efter min mening alle rekorder med hensyn til indholdstomme og usaglige ministersvar.

Jeg håber, at statsministeren nu vil bevæge sig ind i en konkret besvarelse af spørgsmålet om, hvordan Danmark vil sikre, at der bliver en FN-Sikkerhedsrådsresolution, således at FN kan overtage ledelsen.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Holger K. Nielsen efterlyste en fastere dansk holdning til spørgsmålet om FN-inddragelse i genopbygningen af Irak. Jeg synes nu ikke, at den kan udtrykkes meget fastere, end jeg gjorde, nemlig at den danske regerings holdning er meget klar, at FN bør være rammen om en genopbygning af Irak. Det har vi i øvrigt også ført direkte frem over for amerikanerne. Vi har også gjort det i fællesskab med andre europæiske allierede. Så den side af sagen er meget klar.

Jeg er nødt til at sige til hr. Holger K. Nielsen, at ligegyldigt, hvor meget vi insisterer fra dansk side – nu tror jeg, at det var det udtryk, hr. Holger K. Nielsen brugte – hjælper det jo ingenting, hvis FN's Sikkerhedsråd ikke kan blive enige. Og så er det bare, jeg siger, at man da ikke bare kan overlade det irakiske folk til deres egen skæbne, så må nogen jo tage sig af situationen og genopbygningen.

Derfor: Vi ønsker FN, men det er også op til FN's eget ansvar eller FN's Sikkerhedsråds eget ansvar.

Kl. 15.10

Så kun til hr. Keld Albrechtsen, der mener, at svarene fra min side udtrykker et absolut lavpunkt. Jeg kan kun sige, at svarene nogenlunde svarer til spørgsmålene, der er stillet.

Holger K. Nielsen (SF):

Det sidste siger jo alt om niveauet i svarene fra statsministeren her i dag. Det skal jeg ikke kommentere videre.

Når der ikke er nogen særlig fasthed i holdningerne, ligger det jo i det udtryk, der bliver brugt af statsministeren, nemlig at FN bør være rammen. Det er jo det, der ikke er nok.

I betragtning af, at der vil komme en konflikt mellem USA på den ene side og nogle europæiske lande på den anden side, er det helt afgørende at få afklaret, hvor den danske regering vil placere sig i denne konflikt. Før krigen placerede man sig på den amerikanske side. Det var jo en væsentlig årsag til, at det ikke lykkedes at få FN's Sikkerhedsråd til at fungere.