

Holger K. Nielsen (SF):

Næ, jeg har såmænd bare læst aviserne, og det synes jeg også at statsministeren skulle gøre i den her sag.

Der er i en række meget seriøse både aviser og tidsskrifter adskillige artikler om hærchefens nuværende skæbne, og det, jeg beder om, er at få afkræftet eller bekræftet, om de er rigtige. Jeg anser det nemlig for meget sandsynligt, at han er i kampområdet, fordi USA har brug for ham i krigen. Han er en meget nyttig mand i øjeblikket.

Derfor ville det da være naturligt, at den danske regering i det tilfælde fik afklaret hos vores nærmeste allierede, om det her passer eller ej. Under alle omstændigheder må den her sag vel have så stor vægt. Når man tænker på, hvordan Venstre og De Konservative omtalte hærchefen i sin tid, når man tænker på, at der kører en retlig undersøgelse mod ham her i Danmark for krigsforbrydelser, når man tænker på, at han er stukket af fra et dansk varetægtsfængsel, så må det da være en sag, som statsministeren må være lidt mere seriøs omkring, end det svar, han giver her i dag, giver anledning til at tro på.

Sandy Brinck (S):

Jeg må indrømme, at jeg er mindst lige så forundret som hr. Holger K. Nielsen. Jeg synes simpelt hen ikke, jeg kan få regeringens ord om vigtigheden af at få krigsforbrydermistænkte stillet til ansvar til at hænge sammen med den manglende handling, som vi ser fra regeringens side i denne her sag.

Jeg håber, at statsministeren er klar over, at Interpol er en postkasse og intet andet. Så når man udsender en efterlysning dér, så er det altså ikke den aktivisme, som statsministeren ellers plejer at slå til lyd for. Og statsministeren kan da ikke forvente, at Ringsted Politi kan påtage sig opgaven med netop at få en kontakt til vores allierede i denne krig. Det er da noget, regeringschefen må påtage sig.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg har jo skriftligt spurgt statsministeren, om statsministeren vil tage kontakt til den amerikanske præsident for at få afklaret situationen, netop fordi man ikke kender den. Og den 1. april svarede statsministeren så: Jeg har ingen intentioner om at tage kontakt til USA's præsident i anledning af den tidligere irakiske hærchefs forsvinden fra Danmark.

I første omgang troede jeg, at det var en aprilsnar, men nu forstår jeg på svaret her, at statsministeren faktisk mener det. Han *vil* ikke have oplysninger frem i denne her sag. Han *vil* ikke have afklaret, om USA og USA's præsident på en eller anden måde ligger inde med viden i denne her sag. Og så er spørgsmålet bare: Hvorfor vil statsministeren ikke det? Jeg synes da, det må være i statsministerens interesse at kunne gå ud og fortælle, at han har snakket med George i telefonen, og at George har sagt til ham: Selvfølgelig har vi ikke noget med det her at gøre.

Det synes jeg da må være det rareste også for statsministeren. Hvad er statsministeren så bange for, at der skal blive sagt fra den amerikanske præsident, siden statsministeren ikke vil spørge ham?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Helt ærligt så er det altså ikke min opgave personlig at deltage i eftersøgningen af efterlyste personer. Det er der altså andre myndigheder til at tage sig af, og der tror jeg også det ligger langt bedre.

Regeringen gør, hvad den skal gøre. Justitsministeren har afleveret eller vil i hvert fald aflevere en redegørelse om de oplysninger, der nu kan gives vedrørende hærchefens forsvinden, og så er det i øvrigt op til de relevante myndigheder nu at følge op. Der er udsendt en efterlysning internationalt, det er jo det, man kan gøre. Der er efter det, jeg har fået oplyst, taget kontakt til relevante udenlandske myndigheder, herunder de amerikanske.

Så regeringen og de relevante myndigheder gør, hvad der skal gøres i denne sag for at søge den opklaret. Jeg tror, det hører til i den mere spøgefulde afdeling at tro, at jeg som statsminister personlig skal gå ind i eftersøgningen af efterlyste personer.

Kl. 15.50

Holger K. Nielsen (SF):

Når man hører det sidste, skulle man tro, det var en eller anden cykeltyv, det her drejede sig om. Jeg er med på, at det ikke er et anliggende for statsministeren, men det her er jo en mand, der er flygtet fra dansk varetægtsfængsling for krigsforbrydelser.

Det er da en ganske alvorlig sag. Krigsforbrydelser! Når man tænker på, hvad der er blevet sagt om ham fra Venstres og Konservatives side i valgkampen i 2001. Manden er flygtet fra et dansk varetægtsfængsel under mistanke for