

Kl. 16.05

Statsministeren står og advarer mod at drage forhastede konklusioner. Jeg vil bare sige, at det er statsministerens egen konklusion, jeg spørger til, en konklusion, statsministeren drog i sidste uge, om, at der burde have været udvist rettidig omhu af de relevante myndigheder.

Jeg har meget svært ved at forstå, at en statsminister ikke kan pege på nogen myndigheder, som er relevante i sådan en sag. Der må da være en smule sund fornuft. Jeg nævnte nogle i sidste uge, og jeg nævner dem gerne igen: Det kunne være politiet, det kunne være anklagemyndigheden, den øverste chef for begge er justitsministeren. Det kunne såmænd også være regeringens Sikkerhedsudvalg.

Statsministeren må da selv kunne pege på nogle myndigheder, som har haft med denne her sag at gøre, og som statsministeren har konkluderet har fejlet.

#### **Morten Bødskov (S):**

Det er simpelt hen for tyndt, at statsministeren ikke er i stand til at komme tættere på et bare nogenlunde sammenhængende svar i denne sag.

Man kan jo sige, at den interesse, som statsministerens eget parti og hans kolleger i regeringen havde for denne her person, inden de kom i regering, virkelig er forsvundet efterfølgende.

Det er anden gang, at det går galt i det her system. Det burde have foranlediget statsministeren til som regeringschef at få styr på det her noget hurtigere. Vi har nu i snart 14 dage ventet på den redegørelse, som statsministeren nu har henvist til adskillige gange.

Kan vi ikke komme det bare lidt nærmere? Hvilke relevante myndigheder var det, der skulle have vist rettidig omhu, og hvilke konsekvenser har statsministeren som regeringens chef tænkt sig at drage i denne her sammenhæng? Det er jo helt åbenlyst, at disse myndigheder ikke har udvist rettidig omhu.

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Når statsministeren bliver presset på sit helt åbenlyse ansvar for, at den her hærchef har fået lov til at forlade landet, slår statsministeren igen og siger: Æh, bæh, buh, jamen han gik også fri under den tidligere regering. Det er jo så statsministerens stil, som jeg ikke er imponeret af.

Jeg vil bare bede statsministeren om at bekræfte, at når den irakiske hærchef gik frit omkring et godt stykke tid under den tidligere re-

gering, skyldtes det, at der var kredse i den danske efterretningstjeneste, som var vidende om, at de havde at gøre med en person, som man kunne mistænke for mord på tusindvis af mennesker, men undlod at informere den daværende justitsminister om det, de undlod at informere den daværende regering om det, og de undlod endda at informere den daværende chef for Politiets Efterretningstjeneste om det.

Vil statsministeren bekræfte, at når han kunne gå frit omkring, skyldes det, at vi har den slags folk i den danske efterretningstjeneste?

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det kan jeg slet ikke kommentere. Jeg kender intet som helst til de påstande, som hr. Søren Søndergaard her bringer til torvs. Dem synes jeg hr. Søren Søndergaard skulle drøfte med den tidligere justitsminister. Det er i hvert tilfælde ikke noget, jeg har nogen informationer om. Så det giver mig slet ikke grundlag for nogen som helst kommentarer eller bemærkninger.

Jeg skal kun sige til fru Sandy Brinck og hr. Morten Bødskov, når nu hr. Morten Bødskov efterlyser, hvilke konsekvenser man skal drage af det her, at jeg bare vil sige to ting.

For det første: Jeg sagde klart i sidste uge, og jeg vil gerne gentage det her, at det selvfølgelig er utilfredsstillende, at hærchefen er forsvundet, og at det klart er et udslag af, at der ikke har været udvist rettidig omhu i denne her sag.

Det fører mig så frem til min anden bemærkning, når så hr. Morten Bødskov spørger om, hvilke konsekvenser det så skal have. Jeg vil gerne sige, at der synes jeg altså, at man skylder de involverede parter i en sådan sag, at man ser en samlet redegørelse for, hvad der egentlig er foregået, og hvad der eventuelt ikke er foregået, før man overhovedet drager den type konklusioner. Det hører dog til almindelig anstændig behandling af andre mennesker og af myndigheder at få lov til at se det i sammenhæng.

Det er faktisk ubegribeligt, at medlemmer af et parti, som i så mange år har været i regering, virkelig mener, at vi skal til at behandle myndigheder og personer så lemfældigt, at man bare sådan skal drage konsekvenser uden at vide, hvad der rent faktisk er foregået.

Jeg er altså i den situation, at jeg ikke har set en sådan redegørelse. Den kommer, og når den kommer, må alle jo vurdere, om der på den baggrund er nogen anledning til at drage konsekvenser.

Kl. 16.10