

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det fru Sandy Brinck for sidste gang.

Sandy Brinck (S):

Det vil sige, at vi ikke kan få så meget som bare et lille fy fra statsministeren. Det er utilfredsstillende, men statsministeren har ikke tænkt sig at gøre noget ved det.

Så vil jeg godt sige, at ja, det er krænkende, at den irakiske hærchef har gået frit rundt, men det er jo helt korrekt, som hr. Søren Søndergaard siger, at det var, fordi vi ikke anede, at han var her. Det er dobbelt krænkende, at manden går frit rundt og løber ud over statens grænser, når man ved, at han er her, når man burde have fat i kraven på ham.

Nu går statsministeren i gang med at belære os om, hvad vi burde og ikke burde som folketingsmedlemmer i denne her sag. Så skal jeg blot erindre om, at da man opdagede, at hærchefen var på dansk jord, krævede oppositionen, de nuværende regeringspartier, at justitsministeren omgående skulle gå af. Vi beder bare om, at statsministeren følger op på sin egen erkendelse af, at der ikke har været udvist rettidig omhu, og så fortælle, hvem det er, der skulle have udvist den og pådraget sig et ansvar. Det er da det mindste, man kan forvente af en leder.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det hr. Søren Søndergaard, også for sidste gang.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil bare informere statsministeren om, at det, jeg sagde, ikke var udtryk for nogen teorier eller rygter, som jeg behøver at orientere justitsministeren om. Det er faktisk noget, som statsministeren kan læse i den redegørelse, som justitsministeren for lang tid siden har afleveret til Folketinget om denne sag, så det er fuldstændig kendt stof. Jeg vil bare opfordre statsministeren til i hvert fald at lade være med at benægte fuldstændig åbenlyse kendsgerninger. Det har ikke ret meget mening.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det statsministeren for afslutning.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror ikke, at jeg hverken benægtede eller noget som helst andet. Jeg sagde, at jeg havde ingen bemærkninger og kommentar til det overhovedet, så jeg var slet ikke inde i nogen karakteristik af hr. Søren Søndergaards oplysninger.

teristik af hr. Søren Søndergaards oplysninger. Jeg ville netop slet ikke kommentere dem.

Så vil jeg blot sige to ting til fru Sandy Brinck, som for det første hævder, at jeg skulle have konkluderet, at der er ikke noget som helst af det her, der får konsekvenser eller fører til handlinger.

Jeg ved ikke, hvor fru Sandy Brinck har den besynderlige konklusion fra. Det har jeg slet ikke udtalt mig om. Jeg har bare sagt, at før man træffer den slags beslutninger, er det eneste rigtige, anstændige og ansvarlige at have en samlet redegørelse for, hvad der rent faktisk er passeret.

Jeg synes, det er dybt deprimerende, at fru Sandy Brinck virkelig er af den opfattelse, at man bare sådan med løs hånd skal strø om sig med hurtige domme over, hvem der skulle have gjort hvad, og hvem der eventuelt har været for sømmelig med noget andet. Det er i hvert tilfælde ikke nogen ansvarlig politisk holdning at have. Vi tager altså stilling til, om der er noget at foretage, når vi ser en samlet redegørelse om sagen.

Lad mig som min anden bemærkning sige til fru Sandy Brinck, at når vi overhovedet kan komme i den situation, at en person som den tidligere irakiske hærchef er i landet, og andre i øvrigt også, er det jo på grund af den lemfældige udlændingepolitik, som blev ført under den tidligere regering, hvor der ikke var kontrol med noget som helst. Da kan man jo så glæde sig over i befolkningen, at der nu er kommet en regering, hvor der er blevet strammet op, og hvor det altså er blevet væsentligt sværere for sådan nogle typer at komme ind i landet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2665

12) Til udenrigsministeren af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil udenrigsministeren redegøre for opfattelsen i det amerikanske udenrigsministerium af FN's rolle efter en eventuel afslutning på krigen mod Irak?«

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Spørgsmålet lyder: »Vil udenrigsministeren redegøre for opfattelsen i det amerikanske udenrigsministerium af FN's rolle efter en eventuel afslutning på krigen mod Irak?« Nu står der en eventuel afslutning i spørgsmålet, men jeg går