

og borgerne til at forstå, at de to ting intet har med hinanden at gøre.

Det er altså svært at tro, at det er helt og aldeles tilfældigt, at brugerbetalingen stiger, samtidig med at de offentlige udgifter skæres ned. Derfor har jeg bedt ministeren svare på, om det er en tilsigtet konsekvens af regeringens politik, at der faktisk sker besparelser på daginstitutionsområdet også ud over, hvad faldet i børnetallet kan legitimere, og at der samtidig sker en øget forældrebetaling.

Kl. 17.40

Socialministeren (Henriette Kjær):

Fru Sandy Brinck har både af statsministeren og mig tidligere her i salen fået forklaret, at når en kommune indfører pasningsgaranti, kan kommunen hæve forældrebetalingen. Det er regler indført af det parti, fru Sandy Brinck selv er medlem af.

De betalingsregler har vi ført videre. Det er fuldstændig som tidligere, at forældrene skal betale mellem 30 og 33 pct. af udgifterne til dagtilbuddet, afhængigt af om kommunen har en pasningsgaranti. At det så er i denne regerings tid, at der er en stigning i antallet af kommuner, der indfører pasningsgaranti, synes jeg ikke at man kan laste hverken kommunerne eller regeringen for.

Så spørges der til, om det er regeringens politik, at kommunerne gennemfører besparelser på dagtilbuddet. Jeg kan kun svare, at det er regeringens helt klare målsætning, at kommunerne skal være bevidste om både forældrenes behov og de samlede udgifter.

Jeg mener, det er et sundt princip med mellemrum at lave et servicetjek, og at kommunerne jævnlig skal vurdere, om tilbuddene i kommunen nu også stadig svarer til de behov, børn og forældre har. En del af det arbejde i kommunerne er selvfølgelig også at vurdere, om man kan tilbyde børn og forældre en bedre service ved at ændre i nogle af de eksisterende rutiner.

Mange kommuner står nu over for faldende børnetal. Et eksempel på en tilpasning er, at kommunerne samler nogle af de eksisterende institutioner under én leder. Det betyder, at børnene kan blive i den institution, de kender, uden at forældrenes udgifter til dagtilbuddet stiger.

Jeg vil slutte med at sige, at det ville bekymre mig, hvis kommunerne blot ville lade stå til og aldrig foretage ændringer eller tilpasninger, når det er nødvendigt.

Sandy Brinck (S):

Det er korrekt, at vi har diskuteret det her tidligere, hvor socialministeren har henvist til, at når der sker besparelser på børnepasning, er det, fordi der er et fald i børnetallet. Jeg har derfor været inde at kigge på, hvad det er for nogle fald, der kunne henvises til.

Nettoudgifterne på børnepasning er faldet med 2,2 pct., mens befolkningsvæksten for børn op til og med 5 år er faldet med 0,9 pct. 2,2 pct. er i min regnebog mere end 0,9 pct., så jeg vil godt bede ministeren redegøre for, hvordan den argumentation, som tidligere er blevet anvendt, nemlig at de her besparelser kunne henføres til, at der var færre børn, der skulle passes, hænger sammen.

Så vil jeg også godt sige til ministeren, som henviser til pasningsgarantien, at der faktisk i dag fra Danmarks Statistik er kommet en ny opgørelse over taksterne for pasning i børnehave. Heraf fremgår det, at i kommuner uden pasningsgaranti er taksterne steget med 3,5 pct., så det forklarer heller ikke stigningen.

Nicolai Wammen (S):

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren, hvordan de stigninger, der har været på daginstitutionstaksterne, harmonerer med regeringens skattestop.

Det er jo sådan, at hvis man læser Finansministeriets notat om, hvordan man skal fortolke Venstres og vel også De Konservatives prestigeprojekt, så hedder det sig, at eksisterende brugerbetalingsordninger generelt kan reguleres med omkostningsudviklingen. Problemet er bare, at når det gælder de danske børnefamilier, der har børn i daginstitutioner, er priserne steget dobbelt så meget, som prisudviklingen i samfundet i øvrigt.

Gælder regeringens skattestop ikke for de danske børnefamilier? Eller hvordan vil ministeren forklare den udvikling, der er sket på dette område?

Socialministeren (Henriette Kjær):

Ud over at man har flyttet nogle ressourcer, fordi der er blevet færre børn, er der jo også lavet nogle ordninger, som ikke har noget med daginstitutionerne at gøre, hvor man kan passe sine børn selv. Det kan også være, at det er noget af det, som betyder, at presset er taget fra daginstitutionerne.

Så er det da også en helt legal sag, at man laver omlægninger. Det kan være i forhold til åb-