

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg mener stadig væk, og jeg vil gerne sige igen, at der altså er lagt op til, at der skal være vækst i kommunerne, 0,7 pct. er et positivt tal, og det er lig med vækst. Erfaringen fra sidste år viste os så også, at man prioriterer det sociale område, at man faktisk går ind og prioriterer indsatsen for de svageste grupper, de svageste ældre, de udsatte grupper osv.

Derfor er jeg fortrøstningsfuld, også fordi det går godt med ældreplejen i mange kommuner. Selvfølgelig vil det være meget at sige, at man fuldstændig skulle negligere økonomien, men dér, hvor det går dårligt, har det jo gået dårligt i mange år, også på trods af, at der har været plads til mere vækst.

Det er jo simpelt hen et spørgsmål om prioritering og fokusering på området, og det mener jeg at der er plads til.

**Ole Stavad (S):**

Når ministeren siger, at det går godt i mange kommuner, så erkender ministeren jo også, at der er en række kommuner, som ikke har mulighed for at give borgerne den service, som borgerne har rimelig forventning om at få.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren: Er ministeren ikke nødt til at holde op med at snakke om kommunerne under ét og sige, at der er en vækstramme? I og med at regeringen ikke har villet sikre, at der sker en fornuftig udligning og har brudt sit løfte til kommunerne, så betyder det jo formentlig næste år noget endnu mere dramatisk end i år, hvor der er over 100 kommuner, der har måttet have negativ vækst, og hvor kommunerne ikke engang har haft råd til at udnytte de rammer, man sagde, de kunne få. Og det problem bliver ud fra det, kommunerne selv siger – det er også det, deres formand, Venstremanden Ejgil W. Rasmussen, er ude og sige – at de ikke har råd til at levere det, som borgerne har brug for, fordi regeringen forhindrer dem i det.

Kl. 18.20

**Sandy Brinck (S):**

Socialministeren har jo fuldstændig ret i, at Socialdemokratiet stemte for de 500 mio. kr. ekstra til ældreområdet. Det er også derfor, vi er noget optaget af, om det så rent faktisk har givet bedre hjælp til de ældre, eller om det er med til at lukke hullerne efter regeringens økonomiske politik.

Når vi står hernede for anden onsdag i træk og nu spørger ministeren, så er det, fordi vi får så mange signaler om, at det er det sidste, der er tilfældet, at der er så store huller, efter at regeringen har været der, at det, der skulle være forbedringer, bare er lappeløsninger på det, regeringens økonomiske politik rent faktisk medfører.

Det er det, der er bekymringen, og det er jo også det, som ministeren måtte erkende sidste onsdag, at jo, jo, 0,7 er vækst, men det er en lave vækst, end regeringen hidtil har lagt op til. Og det vil sige, at man starter forhandlingerne med at tage penge af bordet.

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Nu beder hr. Ole Stavad mig om at begynde at se på kommunerne sådan med en særskilt kikkert, eller hvad man skal sige.

Det tror jeg er en meget, meget dårlig idé. Nu har der været tradition for – og det må jeg altså også sige er det eneste rigtige – at vi fra Folketingets side forhandler med kommunerne om deres vilkår under ét og ikke går ind i de enkelte kommuner, hvor det nu efter vores bedømmelse måtte gå dårligt.

Der kan jo altså være en årsag til, at man har lagt et lavt serviceniveau på ældreområdet gennem en lang række år. Det kan simpelt hen være en bevidst prioritering. Det kan være, at man har valgt at bruge pengene på at bygge et musikhus, en multikulturhal, en svømmehal, eller hvad ved jeg, og skulle Folketinget så gå ind nu med ekstra midler til de kommuner, fordi vi nu pludselig synes, at det er for dårligt, at det kan vi ikke leve med?

Det er altså igen det der, som vi snakkede om før på børneområdet, med, at der er nogle rammer, som kommunerne skal leve op til, men hvor langt skal vi gå ned i detaljen? Det synes jeg at vi plejer at være enige om i Det Konservative Folkeparti og i Socialdemokratiet. Ellers forstår jeg simpelt hen ikke, hvad det er, hr. Ole Stavad vil, når hr. Ole Stavad nu pludselig snakker om, at vi ikke skal se kommunerne under ét, men at vi skal begynde at differentiere.

Skal vi lave lovgivning for nogle og ikke for nogle andre? Det ville da være et nyt princip.

Så vil jeg sige til fru Sandy Brinck, at jeg synes, det er en virkelig, virkelig god disciplin. Man er i hvert fald dygtig til i Socialdemokratiet at få vendt det her med, at en vækst på 0,7 faktisk er det samme som en besparelse, og at 500