

ge, Danmark giver til Grønland. Der er da heller ikke noget ondt i, at man godt vil finde frem til en ordning, hvis det grønlandske samfund ønsker at have en øget kontrol sammen med den danske Rigsrevision. Det er der da ikke noget ondt i, men hr. Albrechtsen kommer altså altid og skyder Dansk Folkeparti forkerte motiver i skoene.

Med hensyn til det, der blev sagt før om den grønlandske revision, vil jeg bare lige sige, at hr. Per Rosing Petersen fra Siumut, som de sidste 4 år har været formand for Landstingets Revisionsudvalg, siger, at der ikke eksisterer en effektiv kontrol med hjemmestyrets aktieselskaber, herunder Royal Greenland og det kuldejelede sælpølseprojekt. Det har jeg læst mig til, det må jeg holde mig til, og det skal jeg i øvrigt ikke blande mig meget i.

Jeg siger bare, at vi må have rimelig sikkerhed for, at de bloktilskudsmidler, vi sender til Grønland, går til de ting, de skal gå til, og det er der tilsyneladende flertal for. Jeg har da hørt, at hr. Helge Adam Møller, som er statsrevisor, også har sagt, at Rigsrevisionen sammen med den grønlandske revision kunne løse nogle opgaver i den forbindelse. Hr. Helge Adam Møller sagde det oven i købet på den måde, at man skulle kulegrave de grønlandske bloktilskud.

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil først godt give den debat, der lige har udspillet sig, en kommentar med på vejen.

Jeg var med Råstofudvalget, altså Fællesudvalget, i Grønland den 20. marts, og her læste jeg da også med stor interesse de grønlandske aviser og debatten om en lønforhøjelse til medlemmerne af Landstinget. For mig er det indlysende, at det er en debat, man kan læse med interesse og følge med i, men at det naturligvis ikke er op til det danske Folketing at blande sig i, på hvilket niveau man holder lønnen i Grønland.

Forslaget, vi står med her, bygger jo på en aftale, som er indgået mellem den danske regering og det grønlandske landsstyre i februar i år. Det har tidligere været drøftet, at det principielt ville være rigtigt, at landsstyret selv finansierede de opgaver, det overtog fra staten, men at det samtidig skulle være under hensyntagen til Grønlands økonomiske formåen og først efter, at Selvstyrekommisionen havde gjort sit arbejde færdigt, herunder anbefalinger eller overvejelser vedrørende principperne for fastsættelse af bloktilskuddet.

Som vi ved, er Selvstyrekommisionens betænkning ikke blevet færdig endnu, sådan som det var forventet. Den kommer vel inden så længe, men en helt naturlig konsekvens er, at parterne er blevet enige om at fastsætte bloktilskuddet for år 2004 som reelt uændret, og det er noget, som SF kan støtte.

Martin Lidegaard (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på partiets vegne bekendtgøre vores tilslutning til lovforslaget.

Vi er glade for, at der er opnået enighed mellem det grønlandske hjemmestyre og regeringen, og vi deler ikke de bekymringer, som Dansk Folkepartis ordfører har. Der er mange andre diskussioner om rigsfællesskabets fremtid, som er væsentlige at tage, og som vi glæder os til at tage i samarbejde med Grønlands hjemmestyre, men i denne omgang vil vi holde os til at sige, at vi kan tilslutte os lovforslaget.

Keld Albrechtsen (EL):

Enhedslisten kan selvsagt støtte det lovforslag, der er fremsat, også på baggrund af, at det er udtryk for en aftale mellem regeringen og hjemmestyret om et bloktilskud på ca. 3 mia. kr., som udtrykker den solidaritet, der må være i et rigsfællesskab.

Det er efter min opfattelse sådan, at så længe man har et rigsfællesskab, som består af tre nationer, må det også være sådan, at de forskelle, der er med hensyn til erhvervsmuligheder, transportproblemer osv., må der tages hensyn til, således at der i rigsfællesskabet fastsættes en rimelig dækning til de områder, der står med de vanskeligste problemer. Derfor synes jeg også, at jeg bliver mere og mere betænkelig ved den diskussion, som vi ser blive ført frem i folketingsdebatten – kraftigst af fru Aase D. Madsen, men også af folk fra Venstre og Konservative, som er blevet refereret for, at for det første ønsker man bloktilskuddet sat ned, og for det andet ønsker man at stille alle mulige betingelser til Grønland i forbindelse med modtagelsen af bloktilskuddet. Jeg synes, det er en meget uheldig udvikling.

Efter min opfattelse må et rigsfællesskab basere sig på det udgangspunkt, at alle mennesker kan have en fundamental social sikkerhed og en fundamental velfærdsmæssig dækning, uanset hvilken part af rigsfællesskabet de bor i, men det forudsætter altså, at de rigeste dele af et rigsfællesskab er med til at vedtage en udligningsord-