

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget vedrørende Grønlandske Forhold. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 182: Forslag til lov om ændring af lov om foderstoffer. (Udvidet anvendelsesområde, forsigtighedsprincip m.v.).

Af fødevareministeren (Mariann Fischer Boel). (Fremsat 12/3 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Henrik Vestergaard (V):

Folk i Danmark og EU skal trygt kunne spise fødevarer. Derfor er det nødvendigt med klare regler og effektive kontrolforanstaltninger til at understøtte forbrugernes tillid. Ingen kæde er stærkere end det svageste led, hvorfor sikre fødevarer kun tilvejebringes, hvis hele kæden fra jord til bord er omfattet. Sådan tænker man også i EU, hvorfor netop jord til bord-princippet er grundpillen i den europæiske strategi for foder- og fødevarer sikkerhed som fastsat i fødevarerforordningen fra 2002.

Med dagens lovforslag, L 182, implementeres den europæiske fødevarerforordning i den danske foderstoflovgivning med særligt henblik på at give myndighederne mulighed for hurtigt at reagere ved mistanke om foderstofforurening, således at risikoen for spredning til senere omsætnings- eller forbrugsled mindskes. Det er en udmøntning af forsigtighedsprincippet, som det fremgår af forordningens artikel 7, og er med til at sikre et højere forbrugerbeskyttelsesniveau samt mindske de økonomiske omkostninger ved en eventuel foderstof- og måske senere fødevarerforurening.

Hidtil har Danmark undgået større foderstofskandaler på grund af et velfungerende kontrolsystem samt velvilje og samarbejdsvilje fra foderstofproducenternes side. Nu skabes der

hjemmel for, at fødevaremyndighederne selvstændigt kan gribe hurtigt ind.

Det støtter vi i Venstre – også med den begrundelse, at ensartede regler og procedurer i EU er vejen frem for at realisere et indre fødevareremarked baseret på fair handelsprincipper. Ingen producent behøver at føle sig udsat for unfair konkurrence med den begrundelse, at kontrolforanstaltningerne for foder er væsentligt forskellige landene imellem.

Med fairness som begrundelse bør der naturligvis også stilles skarpt på fordelingen af omkostningerne til kontrol i de enkelte lande, da forskelsbehandling her kan have indvirkning på konkurrenceevnen producenterne imellem. Vi bliver måske nødt til på et tidspunkt at få set på fordelingen af omkostningerne til fødevarer sikkerhed generelt. Er kontrolomkostningerne en følge af øgede samfundsmæssige krav til fødevarer sikkerheden, bør forbrugerne vel egentlig betale via skattebilletten, mens producenterne må betale, når det er et eget ønske om bedre kontrol og bedre audit eller slet og ret direkte opgaver udført for erhvervet af andre, herunder de offentlige myndigheder. Der synes heller ikke at være stringens mellem foderstofkontrollen og fødevarerkontrollen, for så vidt angår afholdelse af omkostninger mellem producent og myndighed. Og selv om det er korrekt, at producentomkostningerne til kontrol i sidste ende væltes over på forbrugerne, vil det jo give unfair konkurrence, såfremt andre lande ikke benytter samme model.

For så vidt angår lovforslagets bestemmelse om offentliggørelse, synes det at have været kutyme siden 1924 og har altså branchens frivillige opbakning. Det skaber da også gennemsigtighed for borgerne og brugerne.

Samlet set giver forslaget et højere forbrugerbeskyttelsesniveau og nogle ensartede EU-regler. Da der ikke umiddelbart ses at være overimplementering eller det modsatte, kan jeg meddele, at Venstre støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

### Martin Lidegaard (RV):

Jeg tror ikke, hr. Henrik Vestergaard og jeg er meget uenige om selve det her lovforslag, men der var altså en enkelt bemærkning i det, hr. Henrik Vestergaard sagde, som alligevel pirrede min nysgerrighed lidt.

Hr. Henrik Vestergaard sagde, at når vi har at gøre med lovmæssige krav til foder- og fødevarer sikkerhed i bred forstand – sådan forstod jeg