

det – så måtte det betales over skattebilletten, hvorimod når der var tale om tiltag, som gik ud over det lovmæssige, så måtte virksomhederne selv betale omkostningerne og derefter tørre dem af på forbrugerne, om jeg så må sige.

Er det sådan et helt principielt synspunkt, som Venstre har?

(Kort bemærkning).

**Henrik Vestergaard (V):**

Synspunktet knytter sig sådan set ikke så meget til det generelle, men der sker jo det, at når vi har offentlige krav om fødevarer sikkerhed, så er det jo normalt kutyme i dag også med smiley-ordningen osv., at det betaler vi over skattebilletten. Her foregår det så på den måde, at producenterne er med til at betale omkostningerne, fordi den tidligere kontrol jo har været betinget af et ønske fra branchen af at få ført denne kontrol og få den udført af Plantedirektoratet.

Det, jeg lagde op til, var sådan set, om vi ikke på et senere tidspunkt skulle tage en diskussion af: Hvor skal prisen for fødevarer sikkerhed ligge?

Kl. 19.20

Såfremt der er ensartede regler, er det jo ligegyldigt, at det ligger på producenterne, for så bliver det overvæltet på prisen, men såfremt der er usartede regler og man i nogle lande vælger at lade producenterne betale og så overvælter det på prisen og i andre lande vælger at gøre det via en skattefinansiering, så kan der opstå unfair konkurrence, fordi det bliver fordelt ud på et forskelligt antal brugere.

Så det var sådan set ikke et oplæg til en større principiel diskussion; det var bare sådan en tanke, som man jo i Fødevareudvalget, hvor man ynder at diskutere og i fællesskab forsøger at finde frem til løsninger, kunne tænke lidt over om vi kunne finde en løsning på. Det behøver ikke være i dag.

**Formanden:**

Hr. Niels Sindal som ordfører.

**Niels Sindal (S):**

Lad mig starte med at sige, at Socialdemokratiet støtter lovforslaget helt og fuldt, så der ikke er nogen diskussion om det. Vi er meget tilhængere af strategien »jord til bord«, og vi er også tilhængere af fødevarer sikkerhed, og derfor er det her lovforslag jo kærkomment; det stadfæster mange ting, og derfor er der ingen tvivl om, at vi støtter det.

Jeg vil gerne tage den sidste ting op om gebyrer. Selvfølgelig er der en diskussion om gebyrer og forskellighed i landene, og det vil vi gerne diskutere, men det er ikke indeholdt i dette lovforslag, så det synes jeg vi skulle tage en anden gang.

Men ellers fuld tilslutning til lovforslaget.

**Formanden:**

Hr. Christian H. Hansen som ordfører.

**Christian H. Hansen (DF):**

Forslaget fremsættes som beskrevet som led i jord til bord-strategien, som også fremgår af Europa-Kommissionens hvidbog om fødevarer sikkerhed.

Med strategien her indføres der et højt forbrugerbeskyttelsesniveau, og vi får så denne her lovændring, hvor man også går ind på at udvide anvendelsesområdet, således at det bliver muligt at efterleve de her fælles bestemmelser. Loven tilpasses ligeledes de krav, der stilles i forbindelse med myndighedernes håndtering af bl.a. forsigtighedsprincippet.

Vi synes, det er rigtig godt, at man laver den her lovændring, og Dansk Folkeparti kan støtte forslaget fuldt ud.

**Formanden:**

Så er det hr. Kristen Touborg som ordfører.

**Kristen Touborg (SF):**

Lovforslaget her bygger på forsigtighedsprincippet, hvilket medfører, at der på et tidligt tidspunkt kan reageres over for indikatorer af, at derforstof muligvis kan udgøre en fare. Der er således behov for, at myndighederne kan forhindre anvendelse og salg af produkter, der antages at udgøre en fare for menneskers eller dyrs sundhed eller for miljøet.

Det hovedsigte er SF helt enig i, især det, at myndighederne kan gribe ind imod forringelse af fødevarer sikkerheden allerede ved en mistanke om dette.

Det er jo nok sådan, at i en række tilfælde sker der en u hensigtsmæssig udvikling, fordi man lovgivningsmæssigt ikke har haft mulighed for at gribe tilstrækkeligt tidligt ind. Så det hilser vi med tilfredshed.

Vi har noteret os, at Landbrugsrådet og fødevarer industrien m.fl. brokker sig over, at de nye foranstaltninger vil give en forøget udgift for erhvervet. Principielt finder vi, det er i or-